

Ikt.sz.: MATE-K/1940-4/2022
Intézményi azonosító: FI51129



MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM

**SZELLEMITULAJDON-KEZELÉSI
SZABÁLYZAT**

2021.

Módosítva, hatályos 2022. november 08-tól.

I. fejezet

A Szabályzat céljai és alapelvei

1.§ (1) A Magyar Agrár és Élettudományi Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) kiemelt céljának tekinti a kutatásfejlesztési és innovációs eredmények gazdasági és társadalmi hasznosulásának elősegítését. A célok hatékony megvalósítása érdekében az alábbi szabályzatot hozta létre.

(2)¹ A Szellemitulajdon-kezelési szabályzat (továbbiakban: Szabályzat) az Egyetem munkavállalói, oktatói, kutatói, hallgatói és más, foglalkoztatási vagy egyéb polgári jogi jogviszonyban keretében szellemi alkotó munkát végző személyek által létrehozott szellemi alkotások sorsáról rendelkezik. Részletes szabályokat rögzít azok jogi védelmére és hasznosítására vonatkozóan. A Szabályzat tartalmazza az ipari és üzleti szervezetekkel történő kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket, valamint útmutatást ad a szellemi alkotások hasznosításából származó gazdasági haszon megosztásával kapcsolatban.

(3) A Szabályzat céljai:

- a) a tudományos kutatás elősegítése és támogatása;
- b) jogbiztonság megteremtése az együttműködésen alapuló kutatási tevékenységek és a harmadik felekkel létrejövő innovációs együttműködések területén;
- c) ² az Egyetem belső eljárásrendjének kialakítása a szellemi alkotások azonosításával, értékelésével, tulajdonviszonyaival, jogi védelemével és hasznosításával kapcsolatban;
- d) a szellemi alkotások megfelelő időben történő hatékony védelmének és kezelésének biztosítása;
- e) az egyetemi szellemitulajdon-portfolió nyilvántartásának elősegítése;
- f) a szellemi alkotások hasznosításából származó gazdasági haszon tisztességes és méltányos elosztásának biztosítása a feltalálók, az Egyetem, valamint a folyamatban részt vevő más partnerek között, hozzájárulásuk figyelembevételével;
- g) az Egyetem és a kutatók jó hírvének növelése azáltal, hogy a kutatási eredmények hasznosulnak a társadalomban, és a közjót szolgálják.

(4) A kutatási, támogatási, vagy tudományos szolgáltatásra irányuló és egyéb szerződések tartalma nem lehet ellentétes a közérdekkel. Ezen szerződések tartalmának összhangban kell állniuk különösen az Egyetem oktatási, kutatási és technológia transzfer feladataival. A szerződések megkötése nem vezethet továbbá a vállalkozásokkal történő tisztességtelen versenyhez.

(5)³ A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen létrehozott szellemi alkotásokhoz fűződő jogok, valamint a szellemi alkotás hasznosítására létrejövő, a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 3.§ 4. pontja szerinti hasznosító vállalkozás részesedése a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemet illeti meg.

A Szabályzat hatálya

2.§ (1) A Szabályzat területi hatálya az Egyetem valamennyi intézetére, önálló szervezetére és valamennyi szervezeti egységére kiterjed.

(2)⁴ A Szabályzat személyi hatálya kiterjed:

- a) az Egyetemmel alkalmazotti jogviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb, illetve polgári jogi jogviszonyban álló személyekre,

- b) az Egyetemmel bármely képzési formában hallgatói jogviszonyban álló személyekre,
- c) az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló doktori képzésben részt vevő hallgatókra,
- d) az Egyetemmel fennálló bármely szerződéses jogviszony alapján tudományos vagy kutatói tevékenységet folytató személyekre

(továbbiakban együttesen: szellemi alkotás feltalálója, feltaláló, illetve a III. fejezet vonatkozásában: szerző), amennyiben a munkaviszony/egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésekor a munkaszerződésben/megállapodásban/külön nyilatkozatban, illetve a hallgatói jogviszony létesítésekor /a képzési szerződésben/külön nyilatkozatban kijelentették, hogy az Egyetem szellemi tulajdon-kezelési szabályzatának rendelkezéseit megismerték és ezen nyilatkozatban tudomásul vették, hogy a szabályzat mindenkor hatályos rendelkezései érvényesek rájuk.

(3)⁵ A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:

- a) a Szabályzat hatálya alá tartozó személy által egyetemi oktató- és kutatómunka során létrehozott
 - szellemi alkotásra, melyre iparjogvédelmi oltalom szerezhető (így pl. szabadalmi oltalom, használatiminta-oltalom, növényfajta-oltalom, védjegyoltalom, földrajziárjelző-oltalom, formatervezésiminta-oltalom),
 - szerzői műre, amely törvény erejénél fogva áll szerzői jogi védelem alatt,
 - know-how-ra,
 amennyiben szolgálati vagy alkalmazotti jellege megállapítható;
- b) védjegyekre és egyéb árujelzőkre, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a Szabályzat hatálya alá tartozó valamely más szellemi alkotáshoz, és amelyekre védjegyoltalom szerezhető;
- c) PhD kutatások eredményeire és azokból született publikációkra;
- d) minden olyan egyéb szellemi alkotásra, amelyet a kutatóhely és harmadik személy közötti megállapodás a Szabályzat hatálya alá rendel;
- e) valamint az állami elismerésben részesített fajtákra;
- f) a jelen Szabályzat nem érvényes olyan esetekben, amikor a Kutató kifejezetten ellenkező tartalmú megállapodást kötött az Egyetemmel a jelen Szabályzat hatályba lépésének napja előtt, vagy az Egyetem már korábban eltérő megállapodást kötött harmadik féllel a jelen Szabályzatban foglalt jogok és kötelezettségek tekintetében.

(4) -

Értelmező rendelkezések

3.5 Fogalmak

Adatbázis⁶: az Sztj 60/A (1) bekezdésben alkalmazott meghatározás szerint önálló művek, adatok vagy egyéb tartalmi elemek valamely rendszer vagy módszer szerint elrendezett gyűjteménye, amelyek tartalmi elemeihez – számítástechnikai eszközökkel vagy bármely más módon – egyedileg hozzá lehet férni.

Szerzői jogi védelemben részesül a gyűjteményes műnek minősülő adatbázis, amelynek összeállítása egyéni, eredeti jellegű alkotómunkát igényelt. Ha az adatbázis tartalmának megszerzése, ellenőrzése vagy megjelenítése jelentős ráfordítást igényelt, (pénzeszközök, munka, erőfeszítés és energia), az adatbázis előállítója *sui generis* jogi védelemben részesül függetlenül az egyéni, eredeti jellegtől.

Alap kutatás⁷: kísérleti vagy elméleti munka, amelyet elsősorban a jelenségek vagy megfigyelhető tények háttérével kapcsolatos új ismeretek megszerzésének érdekében folytatnak, anélkül, hogy kilátásba helyeznék azok közvetlen üzleti alkalmazását vagy felhasználását,

Alkalmazott kutatás⁸: tervezett kutatás vagy kritikus vizsgálat, amelynek célja új ismeretek és szakértelem megszerzése új termékek, eljárások vagy szolgáltatások kifejlesztéséhez vagy a létező termékek, eljárások vagy szolgáltatások jelentős mértékű fejlesztésének elősegítéséhez, amely magában foglalja komplex rendszerek összetevőinek létrehozását, és beletartozhat a prototípusok laboratóriumi környezetben vagy létező rendszerekhez szimulált interfésszel rendelkező környezetben történő megépítése, valamint kísérleti sorozatok gyártása, amennyiben ez az alkalmazott kutatáshoz és különösen a generikus technológiák ellenőrzéséhez szükséges.

Alkotó: a szellemi alkotás létrehozója; a találmány feltalálója, a szerzői mű szerzője, valamint a know-how kifejlesztője.

Állami fajtaelismerés⁹: hivatalos vizsgálatok és eljárások rendszere, amelynek eredményeként a növényfajta, illetve a szőlő klón a Nemzeti Fajtajegyzékbe bejegyzésre kerül. A növényfajták állami elismerését, szaporítóanyagaik előállítását és forgalmazását a 2003. évi LII. tv. és az e törvény felhatalmazása alapján kiadott, a növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet, valamint más jogszabályok szabályozzák.

Fajta¹⁰: adott rendszertani egységhez tartozó egy genotípus vagy genotípus csoportok által meghatározott, emberi (nemesítői) tevékenységgel előállított megkülönböztethető egynemű és állandó egyedek csoportja.

Fajta

Általában hasonló jellegű, azonos (öröklődő) tulajdonságú egyedek csoportja a fajon belül; a faj változata.

Állattani, növényteni értelemben a fajta a fajon belül létrejött vagy kitenyésztett, ill. kitermelt változat.

Elismert fajta, modern fajta¹¹:

Azonos rendszertani egységbe tartozó, egy genotípus, vagy genotípusok kombinációja által meghatározott tulajdonságokkal jellemezhető, más populációtól megkülönböztethető, egynemű és tulajdonságaiban állandó növények összessége.

Hibrid (fajtahibrid)¹²:

Egy fajhoz tartozó, két vagy több fajta irányított keresztezéséből származó utódok.

Az állattanban a hibrid alapvetően a két különböző fajhoz, illetve alfajhoz tartozó élőlény kereszteződésével vagy mesterséges keresztezésével létrejött, mindkét szülő genetikai tulajdonságát hordozó utód megnevezése.

A hibridek a szülői vonalakhoz képest valamely gazdaságilag fontos szempontból jobb tulajdonsággal rendelkeznek (heterózishatás), általában bőtermőbbek és sok esetben rezisztensek a gyakori betegségekkel szemben.

Az egyedek genetikailag tökéletesen meggyeznek, azaz 100%-os egyöntetűséget mutatnak. Hibrid fajtákról történő mag fogása egy fajta nemesítés, a hibrid termések magjaiból kikelő egyedek hozamban, érésidőben, ellenállóképességben, színben és formában, stb. eltérőek lehetnek a szülőitől. A mesterséges hibridizáció a növény nemesítés egyik legfontosabb tényezője.

Tájfajták¹³:

Szántóföldi növényfajok esetében a növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV. 7.) FVM rendelet (Elismerési rendelet) 1. számú melléklete szerinti szántóföldi növényfajok olyan populációi,

illetve klónjai, amelyek természetes módon alkalmazkodtak származási régiójuk környezeti feltételeihez. A tájfajtákat a földművelésügyi miniszternek kell bejelenteni állami elismerésre, nyilvántartásuk a Nemzeti Fajtajegyzék szántóföldi növények fejezetében elismert tájfajtaként külön listán történik.

Zöldségfajok esetében az Elismerési rendelet 1. számú melléklete szerinti zöldségfajok a Zöldségnövények Nemzeti Fajtajegyzékébe kerülnek felvételre

a) a regionális, környezeti, helyi ökológiai feltételekhez természetes módon alkalmazkodott, és génerózió által veszélyeztetett zöldségfajok honos fajtái (tájfajták), valamint

b) házikerti fajták:

a kereskedelmi, növénytermesztési szempontból tényleges értékkel nem rendelkező, csupán bizonyos feltételek melletti termesztésre nemesített zöldségfajták .

Fajtahasználati díj (fajtaoltalmi licencia díj)¹⁴: valamennyi, az adott növényfajta hasznosításával kapcsolatban keletkezett bevétel:

a, növényfajtaoltalommal rendelkező fajta után befizetett licence díj,

b, a fajta forgalmazási jogának átengedéséért cserében beszedett díj,

c, a fajta elit szaporítóanyaga (bázis fokozatú törzsfű vagy vetőmag) értékesítéséből származó bevétel,

d, a fajta az Egyetem saját tevékenységi körében előállított szaporítóanyagának közvetlen értékesítéséből származó árbevétel.

Feltaláló: az a természetes személy, aki a találmányt megalkotta.

Formatervezési minta: valamely termék egészének vagy részének megjelenése, amelyet magának a terméknek, illetve a díszítésének a külső jellegzetességei - különösen a rajzolat, a körvonalak, a színek, az alak, a felület, illetve a felhasznált anyagok jellegzetességei - eredményeznek.

Formatervezési mintaoltalomban részesülhet minden új és egyéni jellegű formatervezési minta.

Földrajzi árujelző: a kereskedelmi forgalomban a termék földrajzi származásának feltüntetésére használt földrajzi jelzés és eredet megjelölés.

a) földrajzi jelzés: valamely táj, helység, kivételes esetben ország neve, amelyet az e helyről származó - a meghatározott földrajzi területen termelt, feldolgozott vagy előállított - olyan termék megjelölésére használnak, amelynek különleges minősége, hírneve vagy egyéb jellemzője lényegileg ennek a földrajzi származásnak tulajdonítható.

b) eredetmegjelölés: valamely táj, helység, kivételes esetben ország neve, amelyet az e helyről származó - a meghatározott földrajzi területen termelt, feldolgozott, illetve előállított - olyan termék megjelölésére használnak, amelynek különleges minősége, hírneve vagy egyéb jellemzője kizárólag vagy lényegében az adott földrajzi környezet, az arra jellemző természeti és emberi tényezők következménye.

Gyűjteményes mű: az a gyűjtemény, amely tartalmának összeválogatása, elrendezése vagy szerkesztése egyéni, eredeti jellegű. A védelem a gyűjteményes művet megilleti akkor is, ha annak részei, tartalmi elemei nem részesülnek, illetve nem részesülhetnek szerzői jogi védelemben. A gyűjteményes mű egészére a szerzői jog a szerkesztőt illeti, ez azonban nem érinti a gyűjteménybe felvett egyes művek szerzőinek és szomszédos jogi teljesítmények jogosultjainak önálló jogait.

Használati minta: valamely tárgy kialakítására, szerkezetére, részeinek elrendezésére vonatkozó megoldás. A használati minta, mint szerkezeti, kialakítási, elrendezési megoldás tehát csak valamely

tárggyal – azaz határozott alakú, megragadható fizikai egységgel – összefüggésben, arra vonatkozóan értelmezhető.

Használati mintaoltalom: valamely tárgy kialakítására, szerkezetére vagy részeinek elrendezésére vonatkozó megoldás, ha új, ha feltalálói lépésen alapul és iparilag alkalmazható. Nem részesülhet mintaoltalomban különösen a termék esztétikai kialakítása, állat- és növényfajta.

Hasznosítás: a szellemi alkotás vagy szellemi tulajdon-jogok bármilyen üzleti vagy kereskedelmi hasznosítása, beleértve az átruházást, a licencia-értékesítést, az Egyetemen belüli hasznosítást, valamint a spin-off vállalkozáson keresztül történő hasznosítást. A találmány tárgyát képező termék előállítás, használata, forgalomba hozatala, forgalomba hozatalra ajánlása, e termék ilyen célból történő raktáron tartása vagy az országába történő behozatala, a találmány tárgyát képező eljárás használata és használatra ajánlása.

Hasznosításon értendő a hasznosításnak előnyös piaci helyzet teremtése, vagy fenntartása érdekében történő mellőzése, a hasznosítás más részére történő engedélyezése, továbbá szellemi alkotáson fennálló jogok teljes vagy részleges átruházása is.

Szerzői művek esetén hasznosításon¹⁵ a mű engedély alapján történő felhasználását (többszörözés, terjesztés, nyilvános előadás, nyilvánosságához közvetítésügárázással vagy másként, sugárzott műnek az eredetihez képest mást szervezet közbeiktatásával a nyilvánosságához történő tovább közvetítése, átdolgozás, bemutatás, kiállítás), valamint a vagyoni jogok felhasználásának részleges vagy teljes átengedését értjük.

A kutatás-fejlesztési és technológiai innovációs eredmények hasznosítása: idetartozik mind a vállalkozások keretében, üzleti céllal, gazdasági eredmény reményében történő felhasználás, mind az olyan közösségi célú felhasználás, amelynek eredménye a lakosság életminőségének és a közszolgáltatások minőségének javítása, a természeti és épített környezet védelme, az ország fenntartható fejlődése, valamint védelmi képességének és biztonsági helyzetének javítása.

Hasznosítási szerződés¹⁶:

Hasznosítási (licencia) szerződés alapján a szellemi alkotás és egyéb szellemi javak kizárólagos vagyoni jogainak jogosultja (jogbérletbe adó), szerzői és iparjogvédelmi jogok által védett oltalmi tárgyakkhoz, védett ismerethez kapcsolódó hasznosítás jogát egészben vagy részben átruházza és a használati jog jogosultja az engedélynek megfelelő terjedelmű hasznosítási jogot szerez felhasználással, hasznosítással vagy használatlal történő előállításra, illetve értékesítésre és ennek fejében díj fizetésére köteles.

Elnevezései tárgytól függően az alábbiak lehetnek pl :

- szerzői jogi (szerzői mű, és előadóművészi teljesítmény felhasználására kötött) **felhasználási szerződés**
- szabadalomhasznosítási (**szabadalmi licencia**) szerződés
- európai szabadalmi bejelentés (igény) hasznosítási (szabadalmi igény licencia) szerződés
- növényfajta hasznosítási (**fajtaoltalmi licencia**) szerződés
- használati mintahasznosítási szerződés
- topográfia hasznosítási szerződés
- formatervezési mintahasznosítási szerződés (**formatervezési mintaoltalmi licencia szerződés**)
- védjegy használati (**védjegy licencia**) szerződés

Hasznosító vállalkozás¹⁷: költségvetési kutatóhelyen létrejött szellemi alkotás hasznosítása céljából alapított gazdasági társaság, amely nem pénzbeli hozzájárulásként rendelkezésre bocsátás, átruházás vagy hasznosítási szerződés alapján vált a költségvetési kutatóhelyen, valamint a felsőoktatási intézményben létrejött szellemi alkotáshoz fűződő jogok jogosultjává vagy hasznosítójává,

Immateriális javak¹⁸: Gyűjtőnév, olyan nem anyagi és nem pénzügyi jellegű befektetett eszközök, amelyek a vállalkozási tevékenységet közvetlenül és tartósan (egy éven túl) szolgálják. Ilyenek pl a vagyoni értékű jogok (önállóan forgalomképes jogok, pl vagyionkezelői jog, bérleti jog, használati jog, a szellemi termékek felhasználási joga), a szellemi termékek (szellemi alkotások, mint a találmány, szabadalom, ipari minta, know-how, védjegy, szoftver), az üzleti vagy cégérték (goodwill) stb

Innováció¹⁹: egy új vagy továbbfejlesztett termék vagy folyamat, vagy ezek kombinációja, amely jelentősen különbözik a jogi formájától vagy finanszírozási módjától függetlenül az adott szervezet korábbi termékeitől vagy folyamataitól, és amelyet termék esetén a potenciális felhasználók számára elérhetővé tettek, vagy amelyeket folyamat esetén a szervezet használatba vett, továbbá amely lehet
a) termék innováció: egy új vagy továbbfejlesztett termék vagy szolgáltatás, amely jelentősen különbözik a vállalkozás olyan termékeitől, szolgáltatásaitól, amelyet már bevezetett a piacra,
b) üzleti folyamat innováció: egy vagy több üzleti tevékenységéhez - így különösen a termelés, disztribúció és logisztika, marketing és értékesítés, információs és kommunikációs technológia, az adminisztráció és a menedzsment, termék-, és folyamatfejlesztés - kapcsolódó új vagy továbbfejlesztett üzleti folyamat, amely jelentősen különbözik a vállalkozás korábbi üzleti folyamataitól, és amelyeket a vállalkozás használatba vett.

Innovatív tevékenység²⁰: jogi formájától vagy finanszírozási módjától függetlenül bármely szervezet azon fejlesztési, pénzügyi és kereskedelmi tevékenysége, amelynek célja, hogy innovációt eredményezzen az adott szervezet számára.

Intézményi erőforrás: az Intézmény által közvetlen vagy közvetett módon biztosított bármilyen pénzügyi forrás, eszköz vagy egyéb erőforrás, beleértve a berendezéseket, fogyóeszközöket és emberi erőforrásokat is.

Kísérleti fejlesztés²¹: a meglévő tudományos, technológiai, üzleti és egyéb vonatkozó ismeretek és szakértelem megszerzése, összesítése, alakítása és felhasználása új vagy javított termékek, eljárások vagy szolgáltatások kidolgozása céljából, különösen:

- a) az új termékek, eljárások vagy szolgáltatások fogalmi meghatározását, megtervezését és dokumentálását célzó tevékenységek;
- b) az új vagy javított termékek, eljárások és szolgáltatások prototípusainak és kísérleti modelljeinek kidolgozása, illetve kiállítása, az ilyen termékeknek a tényleges működési körülményeket reprezentáló környezetben történő tesztelése és jóváhagyása abban az esetben, ha e tevékenységek elsődleges célja a véglegesnek még nem tekinthető termék, eljárás vagy szolgáltatás továbbfejlesztése;
- c) a kereskedelmileg felhasználható olyan prototípusok és kísérleti projektek kifejlesztése, amelyek kereskedelmi végtermékeknek minősülnek, mert előállításuk túlságosan költséges ahhoz, hogy az kizárólag demonstrációs és hitelesítési céllal történjen, és amelyek egyidejűleg megfelelnek a kutatás alapvető ismérveinek (újszerűség, bizonytalanság, kreativitás), valamint amelyek módszeresen folytatott és megismételhető tevékenységnek tekinthetők. Ide nem értve azokat a szokásos vagy időszakos változtatásokat, amelyeket meglévő termékeken, gyártósorokon, előállítási eljárásokon, szolgáltatásokon és egyéb folyamatban lévő műveleteken végeznek, ha e változtatások fejlesztésnek minősülnek.

Know-how²²: Védett ismeret, üzleti titoknak minősülő, azonosításra alkalmas módon rögzített, műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, megoldás, tapasztalat vagy ezek összeállítása.

Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességéeként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat

és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.

Konzorcium²³: a részes felek polgári jogi szerződésben szabályozott munkamegosztásán alapuló együttműködés kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenység közös folytatása vagy egy kutatás-fejlesztési és innovációs projekt közös megvalósítása céljából.

Közfinanszírozású támogatás: az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatás, ideértve az európai uniós forrásokat is, továbbá az állami részvétellel létrejött nemzetközi szerződések alapján kapott külföldi támogatás.

Kutatás-fejlesztés: magában foglalja az alapkutatást, az alkalmazott kutatást és a kísérleti fejlesztést.

Kutató²⁴:

1. az Egyetemen munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló azon természetes személy, beleértve a hallgatói jogviszonyban hallgatói munkaszerződéssel vagy kutatási szerződéssel foglalkoztatottat és a technikai személyzetet is,
2. az Egyetem azon hallgatója, beleértve az Egyetem graduális és posztgraduális hallgatóit is,
3. az Egyetemen szerződéses jogviszonyban álló kutatási tevékenységet végző személy vagy szervezet nevesített alkalmazottja,
4. bármely egyéb személy, beleértve a vendégkutatókat is, aki használja az intézményi erőforrásokat, és aki új ismeret, szellemi alkotás, termék, szolgáltatás, eljárás, módszer, rendszer létrehozásával, fejlesztésével vagy ezt célzó projektek megvalósításával kapcsolatos kutatási feladatot végez az Egyetemen, vagy bármely más módon részt vesz az Egyetem által kezelt kutatási projektekből, beleértve a pályázati és a külső szponzorok által támogatott projekteket is.

Kutatóhely: alap-, illetve főtevékenységként vagy ahhoz kapcsolódóan kutatás-fejlesztési tevékenységet folytató intézmény, szervezeti egység vagy vállalkozás.

Licencia: más néven „engedély”, valamely szellemi alkotással kapcsolatos, a jogosultat megillető hasznosítási jog teljes vagy részleges, időben és/vagy térben korlátozott, illetve korlátozásmentes átengedése.

Szabadalmi licencia (hasznosítási) szerződés: alapján a szabadalmas engedélyt ad a szellemi alkotás hasznosítására, a hasznosító pedig köteles ennek fejében díjat fizetni.

Licencia díj²⁵

Licencia szerződésben a szellemi tulajdon (szellemi termék) felhasználásáért, használatáért, átengedéséért kikötött ellenérték, melyet az engedélyes az engedélyező (tulajdonos) részére fizet (pl. átalányösszeg, jogdíj stb.)

Nettó árbevétel: magában foglal minden, a szellemi alkotás és a szellemi tulajdonjogok hasznosításából származó és az Egyetemre befolyó licencia díjat, jogdíjat és bármely más pénzüsszeget, ideértve az üzletrész értékesítéséből és osztalék kifizetésből származó pénzüsszeget, csökkentve a Szellemi alkotás kezelésével, jogi oltalmának megszerzésével és hasznosításával kapcsolatban felmerült költségekkel.

Növényfajta: növények egy botanikai taxonon belül ismert legalacsonyabb szintű csoportja, amely nemesítői tevékenység eredményeként jött létre, és

a) egy genotípus vagy genotípusok kombinációja által meghatározott tulajdonságokkal jellemezhető,

b) más növénycsoportoktól legalább egy tulajdonság kifejeződése alapján megkülönböztethető, valamint

c) továbbsszaporítása során tulajdonságait változatlanul megőrzi, és ez által ugyanazon egységnek tekinthető.

További kapcsolódó fogalmak:

Növényfajta nemesítője: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki az adott fajtát maga nemesítette vagy felfedezte és továbbfejlesztette,

Növényfajta bejelentője: olyan természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki fajta állami elismerése iránti kérelmet nyújt be.

Oltalom alatt álló növényfajta²⁶: növényfajta-oltalomban részesített fajta. A növényfajta-oltalom a nemesített növényfajták (hibridek, vonalak, klónok stb.) jogi oltalmát biztosítja. Növényfajta-oltalomban részesülhet a növényfajta, ha megkülönböztethető, egynemű, állandó és új. A növényfajta-oltalom a nemesítőt vagy jogutódját illeti meg.

Növényfajta fenntartása: növényfajta-oltalom időtartama alatt a jogosult köteles gondoskodni a növényfajta fenntartásáról.

Fajtafenntartó: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki a növényfajta változatlan formában való megőrzését, fenntartását végzi, és gondoskodik a szaporításához szükséges kiindulási anyag folyamatos előállításáról, vagy aki a növényfajta fenntartásáért felelős.

Genetikai anyagok: valamennyi olyan növényi eredetű anyag, amely aktuális, vagy potenciális értéket képvisel az élelmezésben és a mezőgazdaságban, ideértve az olyan szaporítóanyagokat is, amelyek funkcióképes öröklési egységeket tartalmaznak.

Állami fajtaelismerés: hivatalos vizsgálatok és eljárások rendszere, amelynek eredményeként a növényfajta, illetve a szőlő klón a Nemzeti Fajtajegyzékbe bejegyzésre kerül.

Nemzeti Fajtajegyzék: Magyarországon állami elismerésben részesített növényfajták, szőlő klónok, szaporításra egyedileg engedélyezett zöldség-, gyümölcs- szőlő és erdészeti fajták, tájfajták, valamint a hivatalos leírással rendelkező gyümölcsfajták lényeges adatait tartalmazó, évente közzétett jegyzék.

Közösségi Fajtajegyzék: az Európai Bizottság által közzétett fajtajegyzék, amelyet az Európai Unió tagállamainak (a továbbiakban: tagállamok) Nemzeti Fajtajegyzékei alapján állítanak össze.

Fajtavizsgálat: a növényfajta állami elismeréséhez szükséges DUS vizsgálat és gazdasági értékvizsgálat. A DUS-vizsgálat megkülönböztethetőség, egyöntetűség (egyneműség), állandóság (Distinctness, Uniformity, Stability) meglétének vizsgálata. A Gazdasági értékvizsgálat a növényfajta mennyiségi és minőségi mutatókkal kifejezett termesztési, illetve használati értékének vizsgálata.

Szaporítóanyag: a teljes növény termesztésére vagy más módon való előállítására alkalmas egész növény, mag vagy más növényrész, beleértve a vetőmagot, vegetatív szaporító alapanyagot, valamint ültetési anyagot.

- *vetőmag:* generatív szaporítóanyag, ideértve a burgonya és a csicsóka vetőgumót is.
- *vegetatív szaporító alapanyag:* új növények vegetatív úton történő előállítására szolgáló növények, növényi részek, beleértve az alanycsemetét és a magoncot is.
- *klón:* általános értelemben egyetlen egyed vegetatív szaporulatának összessége; szőlő esetében egy növényfajta meghatározott egyedének azon vegetatív szaporítású utódai, amelyek fajtaazonosságuk, fenotípusos bélyegeik és egészségi állapotuk alapján megfelelnek a kiválasztott szőlőtőkének.

Szaporítóanyag forgalomba hozatal: szaporítóanyag készletezés, bemutatás, eladásra való felkínálás, eladás vagy szállítás más részére bármilyen formában.

Nyílt hozzáférés (Open Access): ingyenesen elérhető, online, digitális információ. A nyílt hozzáférés a pénzügyi és jogi korlátozások eltörlésével lehetőséget biztosít a tudományos eredmények szabad és

jogszerű újrafelhasználására. Az open access dokumentumok letölthetők, másolhatók, megoszthatók, nyomtathatók, eredeti forrás feltüntetésével.

Oktatási anyag: Nyomtatott vagy elektronikus formában megjelenő, rendszerezett ismereteket közvetítő, az oktatási folyamat számára didaktikai szempontok szerint összeállított mű, amely egy meghatározott tudományterület (tantárgy) legalább egy féléves anyagának elsajátítását segíti.

Projekt: meghatározott kutatás-fejlesztési feladat vagy innovációs folyamat végrehajtására irányuló tevékenység az abban érdekeltek által meghatározott terv alapján.

Spin-off cég (hasznosító vállalkozás): az a vállalkozás, mely az Egyetem által létrehozott szellemi alkotás/kutatási eredmény hasznosítására jön létre és részére az Egyetem írásbeli megállapodás alapján átadta a szellemi alkotás/kutatási eredmény hasznosítását biztosító jogokat átruházás vagy licencia útján.

Start-up: olyan korai stádiumú cég, amely szellemi alkotások üzleti hasznosítására, kutatások folytatására jött létre, és amelyben az Egyetem nem tulajdonos.

Szabadalom/szabadalmi oltalom: a találmány jogosultjának hasznosítására vonatkozó kizárólagos joga, amelynek birtokában a szabadalmas bárkivel szemben felléphet, aki találmányának tárgyát engedélye nélkül bármilyen módon hasznosítja. A szabadalmi oltalom időben és területileg korlátozott, azaz legfeljebb az elismert bejelentési naptól számított 20 évig tartható fenn (utána közkinccsé válik), és csak abban (azokban) az ország(ok)ban érvényes, amely(ek)re vonatkozóan engedélyezték.

Szabadalmazható biotechnológiai találmány²⁷: A szabadalmaztathatóság követelményeinek megfelelő (újdomság, feltalálói tevékenységen alapuló, iparilag alkalmazható) találmány szabadalmazható akkor is, ha biológiai anyagból álló vagy azt tartalmazó termékre, vagy olyan eljárásra vonatkozik, amelynek révén biológiai anyagot állítanak elő, dolgoznak fel vagy alkalmaznak. Biológiai anyagnak minősül bármely olyan - genetikai információt tartalmazó - anyag, amely önmagában képes a szaporodásra vagy biológiai rendszerben szaporítható. Találmánynak minősülhet a természetes környezetéből izolált vagy műszaki eljárással előállított biológiai anyag akkor is, ha a természetben korábban már előfordult.

Nem részesülhet szabadalmi oltalomban²⁸:

- az állatok genetikai azonosságát módosító eljárás, ha az szenvedést okozhat az állatoknak anélkül, hogy bármilyen jelentős gyógyászati előnyt nyújtana az emberek vagy az állatok számára, valamint ilyen eljárással létrejövő állat;

- a növényfajták és az állatfajták, valamint a növények vagy állatok előállítására szolgáló, lényegében biológiai eljárások;

- az állati test kezelésére szolgáló gyógyászati vagy sebészeti eljárások, valamint az állati testen végezhető diagnosztikai eljárások. Azonban az ilyen eljárásokban alkalmazott termékek - így különösen anyag (vegyület) és keverék – szabadalmaztathatók.

A növényekre vagy állatokra vonatkozó találmány szabadalmi oltalomban részesülhet, ha műszaki megvalósíthatósága nem korlátozódik valamely meghatározott növény- vagy állatfajta.

A növények vagy állatok előállítására szolgáló eljárás lényegében biológiai, ha egészében keresztezésből, szelekcióból vagy más természeti folyamatból áll.

Mikrobiológiai vagy más műszaki eljárásra vagy ilyen eljárással előállított termékre vonatkozó találmányok szabadalmazhatóak. Mikrobiológiai az az eljárás, amelyet mikrobiológiai anyag felhasználásával vagy ilyen anyagon hajtanak végre, vagy amely mikrobiológiai anyagot eredményez.

Szellemi alkotás²⁹: az az alkotás, illetve műszaki megoldás, amely alkalmas arra, hogy iparjogvédelmi oltalom (szabadalom, használati mintaoltalom, növényfajta-oltalom, formatervezési mintaoltalom, topográfiaoltalom) tárgyát képezze, vagy amely jogszabály erejénél fogva szerzői jogi védelem alatt áll, ideértve az üzleti titok védelméről szóló törvény által oltalomban részesített védett ismeretet is

Szolgálati szellemi alkotás: annak a szellemi alkotása, akinek munkaviszonyból származó kötelessége, hogy a szellemi alkotás tárgykörébe eső megoldásokat dolgozzon ki.

Alkalmazotti szellemi alkotás: annak a szellemi alkotása, aki anélkül, hogy ez munkaviszonyból származó kötelessége lenne, olyan szellemi alkotást dolgoz ki, amelynek hasznosítása munkáltatója tevékenységi körébe tartozik.

Ha kutatási, megbízási, vállalkozási, konzorciumi vagy támogatási szerződésben vállalt kötelezettség alapján létrehozott eredmény szerzői jogi védelemben részesül vagy iparjogvédelmi oltalomban részesíthető, a kutató, illetve az eredmény létrehozására kötelezett természetes személy, a védelemből eredő vagyoni jogokat köteles az Egyetemre, mint megrendelőre átruházni. Ha a vagyoni jog átruházását jogszabály kizárja, akkor a megengedett legszélesebb terjedelmű felhasználási jog engedélyezésére köteles.

Szellemi tulajdon³⁰:

a szellemi alkotásokra és egyes teljesítményekre, az árujelzőkre (védjegyek és földrajzi árujelzők) a szerzői jogi és iparjogvédelmi törvényben, a védett ismeretekre nézve az üzleti titok védelméről szóló törvényben, továbbá az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban és nemzetközi egyezmények által biztosított jogi oltalom,

Szellemi vagyon³¹: a szellemi tulajdonon és immateriális javakon túl ide tartoznak a szintén vagyoni értékkel bíró, ám alkotási folyamatot rendszerint nélkülöző, iparjogvédelmi oltalommal védett árujelzők (védjegyek és földrajzi árujelzők), vagy az ilyen oltalomban nem részesíthető egyéb javak, szellemitulajdon-védelem által védett innovatív megoldás.

Szerző: az a természetes személy, aki a művet megalkotta. A szerzői jog a szerzőt illeti meg.

Szerzői mű³²: tudományos, irodalmi és művészeti alkotások, a szerző szellemi tevékenységéből fakadó egyéni, eredeti jellege alapján. Így különösen:

- a) az irodalmi (pl. szépirodalmi, szakirodalmi, tudományos, publicisztikai) mű,
- b) a nyilvánosan tartott beszéd,
- c) a számítógépi programalkotás és a hozzá tartozó dokumentáció (a továbbiakban: szoftver) akár forráskódban, akár tárgykódban vagy bármilyen más formában rögzített minden fajtája, ideértve a felhasználói programot és az operációs rendszert is,
- d) a színmű, a zenés színmű, a táncjáték és a némajáték,
- e) a zenemű, szöveggel vagy anélkül,
- f) a rádió- és a televíziójáték,
- g) a filmalkotás és más audiovizuális mű (a továbbiakban együtt: filmalkotás),
- h) a rajzolás, festés, szobrászat, metszés, könyvnyomtatás útján vagy más hasonló módon létrehozott alkotás és annak terve,
- i) a fotóművészeti alkotás,
- j) a térképmű és más térképészeti alkotás,
- k) az építészeti alkotás és annak terve, valamint az épületegyüttes, illetve a városépítészeti együttes terve,
- l) a műszaki létesítmény terve,
- m) az iparművészeti alkotás és annak terve,
- n) a jelmez, a díszlet és azok terve,
- o) az ipari tervezőművészeti alkotás,
- p) a gyűjteményes műnek minősülő adatbázis.

Több szerző közös művére, ha annak részei nem használhatók fel önállóan, a szerzői jog együttesen és - egyenlő arányban illeti meg a szerzőtársakat; a szerzői jog megsértése ellen azonban bármelyik szerzőtárs önállóan is felléphet. Ha a közös mű részei önállóan is felhasználhatók (összekapcsolt művek), a saját rész tekintetében a szerzői jogok önállóan gyakorolhatók. Az összekapcsolt művekből álló, együtt alkotott közös mű valamely részének más művel való összekapcsolásához az eredeti közös mű valamennyi szerzőjének hozzájárulása szükséges.

Az együttesen létrehozott műre (pl. nemzeti szabványra) a szerzők jogutódjaként azt a természetes vagy jogi személyt, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságot illeti meg a szerzői jog, amelynek kezdeményezésére és irányításával a művet létrehozták, és amely azt a saját nevében nyilvánosságra hozta. Együttesen létrehozottnak minősül a mű, ha a megalkotásában együttműködő szerzők hozzájárulásai olyan módon egyesülnek a létrejövő egységes műben, hogy nem lehetséges az egyes szerzők jogait külön-külön meghatározni.

Szolgálati szerzői mű: amennyiben a szerzői mű elkészítése a szerző munkaviszonyból vagy az Egyetemmel kötött szerződésből eredő kötelezettsége

Alkalmazotti szerzői mű: az a mű, melynek megalkotása nem munkaviszonyból és munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból adódó kötelesség, azonban hasznosítása a munkáltatója tevékenységi körébe tartozik.

Találmány: egy, az élet bármely területén felmerülő feladatnak az ismertekhez képest új módon történő megoldása a természet erőinek felhasználásával. A megoldásnak az emberi közrehatás eredményeként létrejövő fizikai, kémiai vagy biológiai struktúrákat (berendezés, rendszer, kapcsolási elrendezés, anyag, stb.), illetve folyamatokat (eljárás, alkalmazás, stb.) kell eredményeznie. Szabadalmazható a találmány, ha új, feltalálói tevékenységen alapul és iparilag alkalmazható. Nem minősül szabadalmazható találmánynak a felfedezés, a tudományos elmélet, a matematikai módszer, az esztétikai alkotás, az információk megjelenítése, a számítógépi program, továbbá a szellemi tevékenységre, játékra, üzletvitelre vonatkozó terv, szabály vagy eljárás, amennyiben rájuk szabadalmat kizárólag e minőségükben igényelnek.

a) *szabadalmazható találmány:* minden új, feltalálói tevékenységen alapuló, iparilag alkalmazható találmány a technika bármely területén,

b) *biotechnológiai találmány:* olyan találmány, amely biológiai anyagból álló vagy azt tartalmazó termékre, vagy olyan eljárásra vonatkozik, amelynek révén biológiai anyagot állítanak elő, dolgoznak fel vagy alkalmaznak. Biológiai anyagnak minősül bármely olyan - genetikai információt tartalmazó - anyag, amely önmagában képes a szaporodásra vagy biológiai rendszerben szaporítható,

c) *szolgálati találmány*³³: annak a találmánya, akinek munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból folyó kötelessége, hogy a találmány tárgykörébe eső megoldásokat dolgozzon ki. A munkaköri leírásban foglaltakon kívül mindaz, amit a munkavállaló felettesének írásbeli, szóbeli vagy ráutaló magatartással tudomására hozott utasítása alapján végez, munkaviszonyból folyó munkaköri kötelességnek minősül. Szolgálati találmánynak minősülhet a szellemi alkotás akkor is, ha az alkotó tevékenység nem a munkahelyen és nem munkaidőben került kifejtésre.

A szolgálati találmányra a szabadalom a feltaláló jogutódjaként a munkáltatót illeti meg.

A hallgatói találmányt jelen Szabályzat a szolgálati találmány kategóriájába sorolja.

d) *alkalmazotti találmány*³⁴: annak a feltalálónak a találmánya, aki anélkül, hogy ez munkaviszonyból, eredő kötelessége lenne, olyan találmányt dolgoz ki, amelynek hasznosítása munkáltatója tevékenységi körébe tartozik. Az alkalmazotti találmányra a szabadalom a feltalálót illeti meg, a munkáltatót azonban megilleti a találmány nem kizárólagos, át nem ruházható hasznosítási joga.

e) *feltalálói önálló találmány:* Egy találmány feltalálója az a természetes személy, aki a találmányt megalkotta, azaz felismerte és megfogalmazta a találmányi megoldás alapgondolatát, és kidolgozta a találmányi megoldást. Több feltaláló esetén feltalálói

részarányukat a találmány megalkotásában kifejtett tevékenységük mértéke határozza meg. A szabadalmi törvény értelmében azt kell feltalálónak tekinteni, aki az elismert bejelentési napon benyújtott bejelentésben feltalálónak szerepel. A feltaláló személyében vagy a feltalálói részarányban ehhez képest változás csak jogerős bírósági ítélet alapján vehető tudomásul.

Az oltalomban részesített növényfajtát csak a Nemzeti Fajtajegyzékbe való felvételt követően lehet termesztetni.

Találmányi díjszerződés: szolgálati vagy alkalmazotti találmány esetén a munkáltató és a feltalálók között létrejövő megállapodás, amelyben a felek a hasznosításáért járó díjazás feltételeit rögzítik.

Tudományos mű: a szaktudomány normáinak megfelelő formában, tárgyalásmóddal és ellenőrzési eljárással készült, tudományos közösségnek szánt, publikált, tartós hordozón tárolt és a nyilvánosság számára hozzáférhető, különböző műfajú (könyv, könyvfejezet, folyóiratcikk, kivonat, konferenciaközlemény, tanulmány, konferenciakötet, stb.) mű, kiadvány, közlemény, amely témájában rendszerint: a) eredeti elméleti vagy empirikus kutatási eredményről számol be, vagy: b) meglévő eredményeket dolgoz fel, szintetizál, értékkel; vagy: c) a szakirodalomban való eligazodást, tartalomfeltárást szolgálja.

Védjegy: az árujelzők legfontosabb fajtája; olyan grafikai ábrázolható lajstromozott megjelölés, amely alkalmas arra, hogy valamely árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól.

Védjegyoltalomban részesülhet minden megjelölés³⁵, amely

a) alkalmas arra, hogy valamely árut vagy szolgáltatást megkülönböztessen mások áruitól vagy szolgáltatásaitól; és

b) a védjegylajstromban olyan módon ábrázolható, hogy a jogalkalmazó szervek és a nyilvánosság egyértelműen és pontosan meg tudják határozni a védjegybejelentő által igényelt, illetve a védjegyjogosult javára fennálló oltalom tárgyát.

Védjegyoltalomban részesülhetnek különösen a következő megjelölések:

a) szó, szóösszetétel, beleértve a személyneveket és a jelmondatokat is;

b) betű, szám;

c) ábra, kép;

d) sík- vagy térbeli alakzat, beleértve az áru vagy a csomagolás formáját;

e) szín, színösszetétel, fényjel, hologram;

f) hang;

g) mozgást megjelenítő megjelölés;

h) pozíciómegjelölés;

i) multimédia-megjelölés;

j) mintázat; valamint

k) többféle megjelölés összetétele.

Vendégkutató³⁶: az a személy, aki kutatásra irányuló kapcsolatban áll az Egyetemmel, de nincs munkaviszonya vagy hallgatói jogviszonya. A Vendégkutató fogalmába beletartoznak többek között az akadémiai vendégkutatók, az Egyetem által adományozott, címzetes kintüntetéssel bíró személyek és az Egyetem nyugalmazott kutatói.

A Kutatók jogállásával kapcsolatos szabályok

4. § (1)³⁷ Az intézet vezetője köteles gondoskodni arról, hogy a vendégkutatók a kutatási tevékenységük megkezdése előtt aláírjanak egy vendégkutatói megállapodást, amelyben vállalják, hogy a Szabályzatot magukra nézve kötelezőnek fogadják el és az Egyetemmel összefüggő kutatási tevékenységük során létrehozott szellemi alkotásokat és az azokhoz fűződő szellemi tulajdonjogokat az Egyetemre ruházzák át. A vendégkutatói megállapodás elkészítéséért és nyilvántartásáért a fogadó intézet vezetője felelős. Az Egyetem nevében a vendégkutatói megállapodást a rektor vagy az általa írásban meghatalmazott személy írja alá.

(1a)³⁸ Amennyiben az Egyetemmel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személyek más szervezetnél vendégkutatóként kíván szellemi alkotást eredményező tevékenységet folytatni, a tevékenység megkezdése előtt köteles ezt a közvetlen munkahelyi felettesének vagy az adott intézet vezetőjének írásban bejelenteni, valamint engedélyeztetni a befogadó intézménynél/szervezetnél folytatott kutatási tevékenységet. A bejelentés nyilvántartásáért az adott intézet felelős.

(2)³⁹ Az Egyetem hallgatói az Egyetemen végzett kutatási tevékenység megkezdése előtt kötelesek egy nyilatkozatot aláírni, amelyben vállalják, hogy a Szabályzat rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek fogadják el. A nyilatkozat aláírásáért és annak nyilvántartásáért az az Intézet felelős, ahol a hallgató a kutatómunkát végzi.

(3)⁴⁰ A doktori programra jelentkező posztgraduális hallgatók kötelesek aláírni nyilatkozatot, amelyben vállalják, hogy a hallgatói jogviszony létrejöttével a Szabályzat rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek fogadják el. A nyilatkozatot beiratkozáskor, a Szabályzat elolvasása után szükséges aláírni, az érintett doktori iskolánál tartja nyilván az Egyetem. A nyilatkozat aláíratásáért és nyilvántartásáért az az Intézet felelős, ahol a hallgató a kutatómunkát végzi.

(4) A kooperatív doktori képzésre jelentkező posztgraduális hallgatókkal előzőleg doktoranduszi munkaszerződést vagy egyéb, polgári jogi szerződést kell kötni. A hallgatóval kötött szerződésben rendelkezni kell a szellemi alkotással összefüggő jogokról, az alkotás esetleges hasznosításáról és a hallgató díjazásáról, valamint a jelen Szabályzatban foglaltak nyilatkozattal történő elfogadásáról.

A kutatással kapcsolatos szerződések

5. § (1) Kutatási szerződés

(1) 1. Kutatási szerződés keretében az Egyetem kutatómunkát végezhet Szerződéses partner részére.

(1) 2. *Kutatási szerződés keretében a felek kötelesek legalább az alábbiakról rendelkezni:*

a) az Egyetem által elvégzendő kutatási feladatok pontos és részletes meghatározása, szakmai és időbeli mérföldkövekre bontva;

b) a szerződés aláírását megelőzően keletkezett Szellemi termékek kutatás során történő felhasználási-alkalmazási feltételeinek meghatározása;

c)⁴¹ a szerződésben rögzített kutatási tevékenységekből származó iparjogvédelmi oltalomban részesíthető vagy szerzői jogi védelem tárgyát képező szellemi alkotások tulajdonjogának meghatározása, felosztása;

d) titoktartási szabályok;

e) a létrejövő kutatási eredmények publikálásának feltételei;

- f) a technológiai, üzleti és gazdasági kockázatok megosztásának meghatározása;
- g) felelősségvállalás és kártérítés,
- h)⁴² kutatási tevékenységért járó díjazás.

(1) 3.⁴³ *A Kutatási szerződés keretében a felek kötelesek gondoskodni arról, hogy a szerződés ellenértéke legalább az alábbiakat fedezze:*

- a) a projekt végrehajtásába bevont személyekkel kapcsolatos kiadások (beleértve az Egyetemet terhelő szociális járulékokat is);
- b) a projekt teljesítéséhez szükséges eszközök, anyagok költségei és egyéb járulékos díjak (beleértve az eszközök amortizációját és az útiköltséget is);
- c) az Egyetem eszközeinek használatával kapcsolatosan felmerülő költségek (különösen tekintettel a nagy értékű eszközökre);
- d) általános költségek, a vonatkozó szabályzatban meghatározottak szerint;
- e) ÁFA (amennyiben releváns).
- f)⁴⁴ tevékenységért járó díjazás.

(1) 4. *Szellemi tulajdon a gazdasági szereplőkkel kötött Kutatási szerződésben*

- a)⁴⁵ A Kutatási szerződés alapján létrejött Szellemi tulajdonjogok kapcsán a szellemi hozzájárulás arányát (szerzőségi részarány) kell figyelembe venni a rendelkezésre jogosultság megállapítása során. A gazdasági szereplő, amennyiben a későbbi hasznosításban érdekelt, a felek megállapodása szerint határozott ideig tartó elsőbbségi opciós jogot kaphat a projekt vagy kutatási program eredményeinek üzleti hasznosítására. Az Egyetem - az adott szerződésben konkretizálva - royalty jellegű díjra jogosult a későbbi hasznosításból elért bevételből, illetve licencia adására is kiterjedő hasznosítási jogot kap azokra a hasznosítási területekre, melyek a gazdasági szereplő gazdasági érdekkörén kívül esnek.
- b) A projekt vagy kutatási program keretében készített szoftverrel kapcsolatosan az Egyetem megtartja a felhasználási jogokat, azzal, hogy a gazdasági szereplőnek nem kizárólagos, ingyenes vagy royalty ellenében kikötött felhasználási engedélyt ad a Kutatási szerződésben meghatározottak szerinti hasznosítási területre. Ez a felhasználási jog lehet kizárólagos is, amennyiben a szoftver a projekt vagy kutatási program keretében önállóan jött létre és fejlesztése nem már korábban létrehozott szoftveren alapszik. Az ingyenes vagy royalty jellegű az adott projekt vagy program esetére vonatkoztatva konkretizálni szükséges a szerződésben.
- c) A fentiek nem vonatkoznak azokra az esetekre, amikor jogszabály vagy érvényben lévő (pl. támogatási, konzorciumi) szerződés korlátozza az Egyetem szabadságát a projekt vagy kutatási program eredményeinek kezelésével kapcsolatban.
- d)⁴⁶ A Kutatási szerződésnek minden esetben törekednie kell arra, hogy az Egyetem kutatói publikálhassák a projekt vagy a kutatási program tudományos eredményeit, leghamarabb a szabadalmi bejelentés benyújtására meghatározott ésszerű határidő leteltét követően.
- e) A Szellemi tulajdonjogokkal kapcsolatos feltételek kialakításánál irányadó lehet, hogy a szerződés tárgyát képező kutatási program az Egyetem/gazdasági szereplő által önállóan, vagy a felek által közösen került kidolgozásra.

(1) 5.⁴⁷ *Szellemi tulajdon a közfinanszírozású és nonprofit intézményekkel kötött Kutatási szerződésben*

A közfinanszírozású és nonprofit intézményekkel kötött Kutatási szerződésben a felek megállapodása alapján az Egyetem megtarthatja a projekt eredményeire vonatkozóan legalább az ingyenes használatra, az üzleti hasznosításra, valamint a szabad publikálására vonatkozó jogokat.

(1) 6.⁴⁸ Kutatók

A Kutatási szerződés keretében vállalt kutatási tevékenységekbe bevont Kutatók az Egyetem alkalmazásában vagy egyéb szerződéses jogviszonyban állnak.

(2) Tudományos szolgáltatás végzésére irányuló szerződés

(2) 1. Tudományos szolgáltatás végzésére irányuló szerződés (a továbbiakban: Szolgáltatási szerződés) keretében az Egyetem tudományos szolgáltatást nyújt a Megrendelőnek a meglévő tudásának, szakértelemének, eszközeinek felhasználásával vagy hozzáférhetővé tételével. Ilyen szolgáltatás lehet például teszt, mérés, rutin analízis, szakértői vélemény, tanácsadás.

(2) 2.⁴⁹ A Szolgáltatási szerződés keretében a felek kötelesek gondoskodni arról, hogy a szerződésben kikötött ellenérték legalább az alábbiakat fedezze:

a) az Egyetem által elvégzendő szolgáltatás pontos és részletes meghatározása, szakmai és időbeli mérföldkövekre bontva a költségek tekintetében is;

b) a szolgáltatás nyújtásába bevont személyekkel kapcsolatos kiadások (beleértve a munkáltatót terhelő szociális járulékokat is);

c) a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges eszközök, anyagok költségei és egyéb járulékos díjak (beleértve az eszközök amortizációját és az útiköltséget is);

d) az Egyetem eszközeinek használatával kapcsolatosan felmerülő költségek (különösen tekintettel a nagy értékű eszközökre);

e) általános költségek, a vonatkozó szabályzatban meghatározottak szerint;

f) ÁFA (amennyiben releváns).

g)⁵⁰ szolgáltatás nyújtásáért járó díjazás.

(2) 3.⁵¹

(2) 4. Szellemi tulajdon a Szolgáltatási szerződésekben:

A Szolgáltatási szerződéseknél a szolgáltatás teljesítéséhez használt vagy fejlesztett ismeretek, módszerek, eszközök, szoftver vagy Szellemi tulajdonjogok az Egyetemet illetik. Ugyanakkor a szolgáltatás nyújtása eredményeként keletkezett jelentések és adatok (mérések, vizsgálati eredmények, szimulációk, szakértői jelentések, stb.) a Megrendelő tulajdonát képezik és azokat az Egyetem csak a harmadik fél előzetes jóváhagyásával használhatja, vagy publikálhatja.

(2) 5. A Szolgáltatási szerződés keretében tevékenységet végző Kutatók az Egyetem alkalmazásában állnak.

5/A. §⁵² Kutatási célra – különös tekintettel a Magyarországon nem honos - állat vagy növényfaj, szaporítóanyagok és állati vagy növényi eredetű termékek behozatala, az Európai Unióba történő beléptetése a hatályos magyar és európai uniós jogi előírásoknak megfelelően történhet.

A nemesítési munka részét képezheti az ún. honosítás (aklimatizáció), melynek célja az eltérő klímájú területekről származó fajták alkalmazkodóképességének fejlesztése a hazai viszonylathoz úgy, hogy költséges beavatkozás nélkül értékes, jó minőségű termést adjanak és e tulajdonságukat a továbbszaporítás során is megtartsák.

II. fejezet

Az iparjogvédelem alá eső szellemi alkotásokra vonatkozó eljárási szabályok

6. § E fejezet hatálya alá tartoznak azok a szellemi alkotások, amelyek alkalmasak arra, hogy iparjogvédelmi oltalom tárgyát képezzék – ideértve azokat az alkotásokat is, amelyeknek titokban

tartása célszerű a megfelelő oltalom megszerzése helyett, tekintettel a hasznosítási célokra és lehetőségekre, valamint a know-how, továbbá az ezekhez kapcsolódó védjegyek és árujelzők.

Az Egyetemen létrejövő szellemi alkotások tulajdonjoga

7. § (1)⁵³ Az Egyetemen folyó alkotói tevékenység, tudományos munka eredményeként létrejövő szellemi alkotáshoz fűződő vagyoni értékű jogok, tulajdonjogok az Egyetemet illetik meg.

(2) Ha a szellemi alkotás kidolgozására más egyetem, intézmény vagy gazdálkodó szervezet dolgozójával együttműködve kerül sor, a termék tulajdonjoga az együttműködők között olyan arányban oszlik meg, amely tükrözi a szellemi alkotás létrehozásához való hozzájárulás arányát. Ezt az arányt az együttműködők közötti külön szerződésben – figyelemmel jelen Szabályzat rendelkezéseire – kell meghatározni. Ilyen szerződés hiányában úgy kell tekinteni, hogy a felek között a jogok- eltérő előzetes megállapodás hiányában- egyenlő arányban oszlanak meg.

(3)⁵⁴ Az Egyetem képviseletében eljáró személyek kötelesek az általában elvárható, fokozott gondossággal eljárni olyan szerződések megkötésekor, illetve olyan jognyilatkozatok megtételekor, amelyek befolyásolhatják az Egyetemnek a szellemi alkotásokhoz fűződő jogokra vonatkozó jogszerzését, vagy az ezekkel való rendelkezés jogát.

8. § Amennyiben a közfinanszírozású kutatás-fejlesztési támogatás elnyerése érdekében több személy vagy szervezet együttesen pályázik (konzorcium létrehozásával), a projekt eredményeképp létrejött szellemi alkotásokkal kapcsolatos jogokban való részesedés arányát polgári jogi szerződésben (konzorciumi szerződés) kell rögzíteni. Amennyiben ez nem teljesül, úgy kell tekinteni, hogy a partnerek között a jogok- eltérő előzetes megállapodás hiányában- egyenlő arányban oszlanak meg. A szerződést jelen Szabályzat rendelkezéseire figyelemmel kell megkötöni.

Általános eljárási szabályok - eljáró személyek

9. § A szellemi alkotásokkal kapcsolatos ügyekben a rektor, az intézetvezetők-, illetve szervezeti egységek vezetői,-az Innovációs Központ, a Gazdasági Főigazgatóság és a Szellemi Tulajdon Értékelő Bizottság (a továbbiakban: Értékelő Bizottság) járnak el.

10. § A rektor:

- a) dönt arról, hogy az egyetem a szolgálati szellemi alkotásra igényt tart-e, illetve az alkalmazotti szellemi alkotást hasznosítani kívánja-e
- b) értékeli a felajánlott szellemi alkotást
- c) dönt a fajtajutalék díjának és felosztásának meghatározásáról azokban az esetekben, melyeket jelen Szabályzat nem szabályoz
- d) eljár a beérkezett felülvizsgálati kérelmek tárgyában
- e) kezdeményezi a fenntartónál az egyetemi spin-off és egyetemi szolgáltató vállalkozás alapítását
- f) tulajdonosként képviseli az Egyetemet az egyetemi szolgáltató spin-off cégben
- g)⁵⁵ aláírja a külső féllel kötött a szerződéseket a kötelezettségvállalási szabályzattal összhangban.

11. §⁵⁶ Az **intézetvezető/** szervezeti egység vezetője:

- a) állandó tagja az Értékelő Bizottságnak azokban az ügyekben, melyekben az intézet/szervezeti egység érintett,
- b) a hasznosítás feltételrendszerének kialakítása,
- c) a hasznosítási szerződések teljesülésének figyelemmel kísérése
- d) az Innovációs Központ szakmai támogatása,

- e) feladatok az iparjogvédelmi eljárások, fajtaoltalom esetében:
 - az oltalom megszerzésére irányuló folyamatok koordinációja és költségek viselése,
 - a fajtaoltalom fenntartásával kapcsolatos ügyek ügyintézés, hatósági díjfizetés
 - nyilvántartás vezetése a hasznosítási eredményekről, éves intézeti adatszolgáltatás hasznosítás módjáról, bevételekről, kiadásokról,
 - jutalékalap meghatározása és kezelése (feltalálói jutalék, fajtajutalék, nemesítői, közreműködői, fajtafenntartói jutalék)dologi kiadásokhoz kapcsolódó tevékenységek koordinálása és finanszírozása,
- f) feladatok az államilag elismert fajták esetében:
 - az államilag elismert státusz megszerzésére irányuló folyamatok koordinációja és a költségek viselése,
 - a fenntartással kapcsolatos ügyek ügyintézés, hatósági díjfizetés,
 - nyilvántartás vezetése a hasznosítási eredményekről, éves intézeti adatszolgáltatás a hasznosítás módjáról, bevételekről, kiadásokról,
 - jutalékalap meghatározása és kezelése,
 - dologi kiadásokhoz kapcsolódó tevékenységek koordinálása és finanszírozása,
- g) feladatok know-how (üzleti titok) esetében:
 - az Innovációs Központ szakmai támogatása,
 - a hasznosítás feltételrendszerének kialakítása.

12. §⁵⁷ Az Innovációs Központ:

- a) a szellemi tulajdon szakértő vagy az általa delegált személy állandó tagja az Értékelő Bizottságnak;
- b) a szellemi tulajdon szakértő felkéri az Értékelő Bizottság ad hoc tagjait;
- c) működteti, koordinálja a szellemi alkotásokkal kapcsolatos ügyeket, szellemi tulajdon-védelmi folyamatokat:
 - ca) feladatok szabadalmak, mintaoltalmak esetében:*
 - az oltalom megszerzésére irányuló folyamatok koordinációja (ötletgenerálás, egyetemi bejelentési folyamatok, tanácsadás, elbírálás, Szellemi Tulajdon Értékelő Bizottság koordinációja, oltalomszerzés teljes folyamata)
 - az oltalom fenntartásával kapcsolatos ügyek ügyintézés, hatósági díjfizetés
 - a fenntartás kérdéseinek kezelése (Szellemi Tulajdon Értékelő Bizottság)
 - központi nyilvántartás vezetése
 - piacosítást, hasznosítást támogató tevékenységek koordinációja
 - szabadalomból keletkezett hasznosítási eredmény és bevétel monitorozása, nyomonkövetése;
 - a hasznosítás formájának felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, meghosszabbítása
 - központi nyilvántartás a kötelező intézeti adatszolgáltatás alapján
 - fenntartás kérdéseinek kezelése (Szellemi Tulajdon Értékelő Bizottság)
 - központi nyilvántartás a kötelező intézeti adatszolgáltatás alapján
 - szabadalomból keletkezett hasznosítási eredmény és bevétel monitorozása, nyomonkövetése;
 - hasznosítás formájának felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, meghosszabbítása jutalékalap számítási modelljének kidolgozása
 - cb) feladatok az államilag elismert fajták és fajtaoltalmak esetében:*
 - központi nyilvántartás a kötelező intézeti adatszolgáltatás alapján
 - hasznosítási eredmény és bevétel monitorozása, nyomonkövetése;
 - hasznosítás formájának felülvizsgálata, szükség esetén módosítása, meghosszabbítása,

- cc) *feladatok know-how (üzleti titok) esetében:*
 - bejelentési kötelezettség utáni nyilvántartás
 - know-how minősítés, eljárás koordinációja az Önkéntes Műnyilvántartásba való vétel érdekében
 - intézeti tájékoztatás felhasználhatóságról, kezelésről;
- d) fogadja a felajánlási kötelezettség szerinti, a Szabályzat hatálya alá tartozó jogviszony keretében létrejött szellemi alkotás bejelentését és koordinálja a folyamatot, e) gondoskodik az értékelő bizottsági javaslatokhoz és a rektori döntéshez szükséges szakmai vélemények rendelkezésre állásáról, szakértők igénybevételével meghatározza a szellemi alkotás fajtáját, hasznosságát, értékét, hasznosításának módját, és az ennek alapján kialakított álláspontját az Értékelő Bizottság elé terjeszti;
- e) gondoskodik az Értékelő Bizottság véleményének, javaslatainak rektor elé történő terjesztéséről, valamint a rektori döntésnek megfelelő lépések elindításáról;
- f) értesíti a feltaláló/szerzőt a rektor döntéséről, miszerint a szolgálati szellemi alkotásra az egyetem igényt tart-e, illetve az alkalmazotti szellemi alkotást hasznosítani kívánja-e;
- g) az Értékelő Bizottság véleménye, javaslata és a rektor döntése alapján ajánlást tesz az intézetvezetőnek a szellemi alkotás hasznosítására, valamint egyetemi szolgáltató spin-off cég vagy egyetemi szolgáltató vállalkozás alapítására;
- h) aktualizálja és vezeti az egyetem szellemitulajdon-portfólióját, nyilvántartja az iparjogvédelemben részesítendő alkotásokat, a piacra vitt kutatási eredményeket, az Intézetvezetők által közölt adatok alapján.

13. §⁵⁸ A Gazdasági Főigazgatóság:

- a) a gazdasági főigazgató, vagy az általa megjelölt személy állandó tagja az Értékelő Bizottságnak
- b) figyelemmel kíséri a szabadalom/használati minta fenntartásával járó és a növényfajta utáni jogdíjak fizetési kötelezettségének határidejét és gondoskodik azok átutalásáról,
- c) a találmánnyal, szabadalommal, használati mintával kapcsolatban megkötött szerződések alapján elkészíti az árbevételek felosztását és gondoskodik a díjaknak az árbevétel beérkezésétől számított 30 napon belüli kifizetéséről,
- d) nyilvántartja a szellemi alkotások létrehozásához felhasznált ráfordításokat,
- e) gondoskodik a szellemi alkotás vagyon-nyilvántartásba való vételéről a számvitelről szóló jogszabályoknak, rendelkezéseknek megfelelően, együttműködve a szakmai felelősökkel.

14. §⁵⁹ Szellemi Tulajdon Értékelő Bizottság

a) Tagjai:

- állandó tagjai: a Tudományos és Minőségbiztosítási Rektorhelyettes, a Stratégiai és Fejlesztési Rektorhelyettes, a gazdasági főigazgató, vagy az általa megjelölt személy, a szellemi tulajdon szakértő vagy általa delegált személy, a koordinációs főigazgató vagy az általa delegált személy, a tárgyalta szellemi eredménytermék létrejöttében illetékes intézetvezető vagy szervezeti egység vezető,
- ad hoc tagjai: Jogi és Közbeszerzési Igazgatóság Általános és Gazdasági Jogi Osztályképviselője, a tárgyalta szellemi eredménytermék témakörében jártas a rektor által kijelölt szakértő (pl. növénynevelő, vezető kutató).

b) Feladatai:

- az Egyetemnek bejelentett (felajánlott) szellemi alkotások, találmányok véleményezése, valamint javaslattétel a szellemi alkotás hasznosítására, illetve egyetemi szolgáltató vállalkozás alapítására,
- javaslattétel a beérkezett felülvizsgálati kérelmek tárgyában,

- az Egyetem tulajdonában lévő szabadalmi oltalmak fenntartásával, megújításával kapcsolatos rendelkezések, valamint a kapcsolódó hatósági díjak kifizetéséről szóló döntés,
 - javaslatétel és döntés a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap forrásának felhasználásáról.
- c) Javaslati területek:
- az egyetem a szellemi alkotásra igényt tart-e, kíván-e iparjogvédelmi bejelentést tenni vagy az alkotást titokban tartani,
 - a szellemi alkotás oltalomképességének megítélése, javaslat az iparjogvédelmi oltalom megszerzésére,
 - a hasznosítás lehetőségeinek, feltételeinek véleményezése, javaslati álláspont kialakítása,
 - lemondási javaslat az egyetemet illető szellemi jogokról és annak indoklása,
 - a szellemi alkotással összefüggő, várható egyetemi kiadások forrásának megjelölése és javaslatétel ezek vállalására (beleértve az oltalomszerzés-és fenntartás, hasznosítás költségeit).
- d) Az Értékelő Bizottság maga állapítja meg működésének szabályait, ügyrendjét.

Felajánlási kötelezettség

15. § (1)⁶⁰ A Szabályzat hatálya alá tartozó személyek kötelesek a Szabályzat hatálya alá tartozó jogviszony keretében létrejött szellemi alkotást haladéktalanul írásban a jelen Szabályzat mellékleteit képező, az Innovációs Központ által biztosított űrlapok, nyomtatványok, minták igénybevételével az Innovációs Központ irodájának útján az Egyetemmel ismertetni és az Egyetem javára felajánlani.

(2) Jelen Szabályzat hatálya alá tartozó szellemi alkotás akkor is felajánlható az Egyetemnek, ha azt már korábban – jogi oltalomszerzés céljából – bejelentették, és arra ideiglenes vagy végleges jogi oltalmat szereztek.

(3) A Szabályzat hatálya alá nem tartozó szellemi alkotás is felajánlható az Egyetemnek, függetlenül attól, hogy az jogi oltalom alatt áll-e. Ebben az esetben az Egyetem rendelkezik a neki felajánlott szellemi alkotás elfogadásáról vagy elutasításáról.

(4) A felajánlást az Innovációs Központ irodájához kell 1 példányban benyújtani, és csatolni kell 1 példányban a szellemi alkotás leírását, a már bejelentett szellemi alkotás esetén az oltalmi ügyekben eljáró hivatalhoz benyújtott leírást, a már megadott oltalom esetén az okirat másolatát és az önköltség kalkulációt.

16. § (1)⁶¹ Az Egyetem a bejelentés átvételétől számított 90 belül köteles nyilatkozni arról, hogy a szolgálati szellemi alkotásra igényt tart-e, illetve az alkalmazotti szellemi alkotást hasznosítani kívánja-e. A rektor a döntését az Értékelő Bizottság véleményének kikérését követően hozza meg.

(2) A külföldi bejelentések szükségességéről a szolgálati szellemi alkotások esetén az Egyetem saját hatáskörében, míg az alkalmazotti szellemi alkotások esetében a feltalálóval/szerzővel egyetértésben dönt. A külföldi bejelentések megtételéről a hazai bejelentés napjától számított három hónapon belül kell döntést hozni.

(3) Az Egyetem az alkalmazotti szellemi alkotást csak a feltalálónak/szerzőnek a szellemi alkotás nyilvánosságra hozatalához való jogával összhangban hasznosíthatja.

(4) A szolgálati szellemi alkotással a feltaláló/szerző rendelkezhet, ha az Egyetem ehhez hozzájárul, vagy ha az Egyetem a (1) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételét elmulasztja.

(5) Az alkalmazotti szellemi alkotásra az oltalom a feltalálót/szerzőt az Egyetem hasznosítási jogának terhe nélkül illeti meg, ha az Egyetem ehhez hozzájárul, vagy ha az Egyetem az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételét elmulasztja.

17. § (1)⁶² Az Egyetem a szolgálati szellemi alkotás ismertetésének átvételét követő ésszerű időn belül köteles oltalmi bejelentést tenni; köteles továbbá az általában elvárható gondossággal eljárni az oltalom megszerzése érdekében

(2)⁶³ Az Egyetem eltekinthet az oltalmi bejelentés megtételétől, vagy a bejelentést visszavonhatja, ha a szellemi alkotást – annak elismerése mellett, hogy az, az ismertetés átvételének időpontjában egyébként oltalomszerzésre alkalmas lenne – titokban tartja, és üzleti titkot képező megoldásként hasznosítja. A hasznosítás esetén a feltaláló/ szerzőt a jogszabályokban és jelen Szabályzatban rögzítettek alapján díj illeti meg. Az Egyetem e döntéséről köteles 5 munkanapon belül írásban tájékoztatni a feltalálót/szerzőt.

(3) Vita esetén az Egyetemet terheli annak bizonyítása, hogy a megoldás az ismertetés átvételének időpontjában nem volt oltalomszerzésre alkalmas.

(4)⁶⁴ A (2) bekezdésben szabályozott eset kivételével, szolgálati találmány esetén a munkáltató a szabadalom megadását kizáró eljárási cselekmény - ideértve az ideiglenes szabadalmi oltalomról való lemondást is - vagy szándékos mulasztás előtt köteles felajánlani a feltalálónak a **szabadalmi igény ingyenes átruházását**, az alkalmazotti találmány tekintetében érvényesülő hasznosítási jog kikötésével vagy anélkül. Ha az ideiglenes oltalomról a munkáltató lemond, e lemondás a feltaláló hozzájárulása nélkül is hatályos.

(5) A (4) bekezdésben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a feltaláló/szerző már méltányos összegű díjazásban részesült.

(6) Az oltalmi bejelentéshez az Egyetem külső szakértői szolgáltatást is igénybe vehet.

A szellemi alkotás értékelésének szempontjai

18. § A feltaláló/szerző bejelentését követően a Szellemi Tulajdon Értékelő Bizottság és a rektor az alábbi szempontok szerint értékeli a felajánlott szellemi alkotást, hogy az:

- a) a szellemi alkotás újdonsága, színvonala és jelentősége, oltalmazhatósága,
- b) a piacképesség szintje, a kidolgozottság mértéke, megvalósíthatósága,
- c) a megoldással elérhető eredmény, várható műszaki-gazdasági előnyök
- d) a szellemi alkotás kidolgozásával, fejlesztésével, jogvédelmével, értékesítésével kapcsolatban felmerült költség

alapján szabadalmaztatásra vagy a védelem más formájára érdemes-e.

19. §⁶⁵ A szellemi alkotás akkor fogadható be, amennyiben a 18. §-ban meghatározott értékelési feltételek szerint kialakított vélemény (vagy meghozott döntés) alapján megfelel.

A szellemi alkotások nyilvántartása

20. § (1)⁶⁶ A felajánlott és oltalomszerzésre alkalmas, valamint oltalmat szerzett szellemi alkotásokról az Innovációs Központ nyilvántartást vezet.

(2)⁶⁷ A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a belső ügyszámot,
- b) a lehetséges, illetve szerzett oltalom típusát,
- c) a szellemi alkotás címét,
- d) a szellemi alkotás megalkotójának nevét, lakcímét, szervezeti egységének megjelölését, feltalálói, illetve nemesítői hányadát,
- e) a felajánlás napját a releváns esetekben,
- f) az Egyetem döntését a felajánlásról a releváns esetekben,
- g) az oltalmi eljárás költségeinek viselésére, megosztásának módjára vonatkozó rendelkezéseket,
- h) az oltalom megszerzése iránti kérelem benyújtásának napját, valamint az oltalom megadása után a megadás napját
- i) a hivatalok megnevezései, ahol az oltalom megszerzése iránti kérelem beadásra került,
- j) az oltalom megadásának, illetve elutasításának tényét, az erről szóló határozat keltét,
- k) a hivatali ügyszámot, valamint megadás után a lajstromszámot is,
- l) az oltalom címét,
- m) a bejelentő(k) illetve oltalomszerzés után a jogosult(ak) megnevezéseit és jogosultság arányát,
- n) a fizetendő fenntartási vagy megújítási díj összegét, a fizetés maximális időpontját, amennyiben kiszámítható,
- o) az oltalom megszűnését, jogcímét és időpontját, valamint az oltalom korlátozását,
- p) a hasznosítási szerződéseket.

(3)⁶⁸ A nyilvántartás még oltalmat nem szerzett szellemi tulajdonra vonatkozó (illetve a nyilvános szellemi tulajdonjogi adatbázisokban található információkon kívüli) adatai titkosak, ennek megsértéséből adódó kárt az Egyetem köteles megtéríteni.

Az eljárási költségek viselése

21. § (1)⁶⁹ Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap: Az Egyetem az éves költségvetésében az egyes szellemi tulajdoni költségek fedezésére Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap néven pénzügyi keretet tart fenn. A Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap két fő egységgel, az Intézeti Alapokkal valamint a Központi Alappal rendelkezik. A keret összegét évente a költségvetésében az előző évi kiadások ismeretében tervezi meg és amelynek forrásait az erre a célra elkülönített összeg, a (4) bekezdés szerinti szellemi tulajdoni bevételek jelentik, valamint szükség esetén a központi költségvetésből átcsoportosításra kerülő összeg.

(2) Amennyiben a szellemi alkotás létrehozatalára más egyetemmel, intézménnyel, gazdálkodó szervezettel együttműködésben került sor, a költségek – eltérő megállapodás hiányában – a jogosultság arányában oszlanak meg.

(3)⁷⁰ Az Egyetem – eltérő megállapodás hiányában, vagy ha az eltérést az Pályázatkezelési és Innovációmenedzsment Igazgatóság vezetőjének egyetértését bíró nyomós érdek nem indokolja – a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap fedezi

- a) Az iparjogvédelmi oltalom – hazai és nemzetközi – iparjogvédelmi eljárásokban fizetendő hatósági díjakat;
- b) az iparjogvédelmi oltalom fenntartásáért vagy megújításáért fizetendő hatósági díjakat;
- c) iparjogvédelmi oltalom létrehozóit 24. § alapján megillető alkotói díjakat;

- d) Szabadalmak, mintaoltalmak, védjegyek megszerzésére irányuló iparjogvédelmi eljárásokban az Egyetem képviselőjében eljáró szabadalmi ügyvivők munkadíját;
- e) az egyéb iparjogvédelmi és kapcsolódó piackutatási szolgáltatások díját;
- f) szellemi tulajdoni peres vagy nemperes bírósági eljárás esetén a bírósági illetékek és a jogi képviselő költségeit;
- g) a szellemi tulajdoni portfóliókezelő szoftver költségeit.

(4)⁷¹ A szellemi tulajdon értékesítéséből származó és a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap Központi Alapot képező bevételnek minősül:

- a) az Egyetemet illető szellemi tulajdonjogok átruházásának ellenértéke;
- b) a szabadalmak, mintaoltalmak felhasználása vagy hasznosítása után kapott díj a 23 § (2) szerint.
- c) -

A szellemi alkotások hasznosításából származó bevételeket a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap részére létrehozott témaszámon elkülönítetten kell kezelni.

A feltaláló/szerző díjazása

22. § (1)⁷² A feltalálót/szerzőt a szellemi alkotás értékesítése, hasznosítása/szerzői mű felhasználási jogának engedélyezése /vagyon jog átengedése esetén – a hatályos jogszabályokkal összhangban – megfelelő összegű díjazás illeti meg.

(2)⁷³ A feltalálót a hasznosítás, az egyes hasznosítási engedélyek és az átruházás esetén külön-külön, valamint a hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezése és az ingyenes átruházás esetén is megilleti a találmányi díj A szerzőt a mű felhasználásáért megfelelő díjazás illeti meg, melyről csak kifejezett nyilatkozattal mondhat le.

(3)⁷⁴ A díjat az Egyetem, mint munkáltató, közös oltalom esetén – a szabadalmastársak eltérő megállapodása hiányában - a hasznosító szabadalmastárs köteles fizetni. A hasznosítás engedélyezése és átruházás esetén a jogszerző a díjfizetési kötelezettséget átvállalhatja.

(4) A feltaláló/szerző díjazására az Egyetemmel, a hasznosító szabadalmastárral, illetve a jogszerzővel kötött szerződése az irányadó.

(5) A hasznosítás ellenében járó találmányi díjnak arányban kell állnia azzal a díjjal, amelyet – a szellemi alkotás tárgya szerinti területen kialakult licencforgalmi viszonyokra figyelemmel – licencszerződés alapján a szellemi alkotás hasznosítására adott engedély fejében az Egyetemnek, illetve a hasznosító szabadalmastárnak fizetnie kellene.

(6) A hasznosítás engedélyezése, illetve az oltalom átruházása esetén a díjnak a hasznosítási engedély, illetve az átruházás ellenértékével, vagy a hasznosítás ellenérték nélküli engedélyezéséből, illetve az ingyenes átruházásból származó gazdasági előnnyel kell arányban állnia.

(7) A díj mértékének megállapítása során a (6) és a (7) bekezdés szerinti arányt az Egyetemnek a szellemi alkotás megalkotásához nyújtott hozzájárulására és a feltaláló/szerző munkaviszonyból eredő kötelességeire figyelemmel kell meghatározni. Titokban tartott találmány esetén számításba kell venni a feltalálót/szerzőt az oltalomszerzés elmulasztása folytán érő hátrányokat is.

23. §⁷⁵ (1) A szellemi alkotás hasznosítása során befolyt nettó (áfával csökkentett) díjnak a (3) bekezdésben meghatározott költségekkel való csökkentése után fennmaradó összeg a szellemi alkotást létrehozó, közreműködő kutató(k), feltaláló(k) és a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap (Központi és Intézeti Alapok) között kerül felosztásra.

(2) A felosztás **szabadalom, mintaoltalom** esetében az alábbi arányok szerint történik:

- a) a feltaláló(k)/szerző(k) javára fizetendő díj maximum: 50%, a vele kötendő díjszerződésben megállapított díjfeltételek szerint,
- b) az a) ponton felüli rész egyharmada a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap Központi Alapjába, míg kettőharmada a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap Intézeti Alapjába kerül befizetésre.

(2a)⁷⁶ **Fajtaoltalom, illetve államilag elismert fajta** esetében a hasznosításból származó bevétel a Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap Intézeti Alapjába folyik be, felosztása az alábbi arányok szerint történik:

- a) feltalálói, nemesítői jutalékalap: 50%,
- b) az Intézet kezelésébe (Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap - Intézeti Alap) kerülőhányad: 50%., melyet az intézet dologi kiadások fedezésére, a hivatalos hatósági díjak finanszírozására, kutatás-fejlesztési célokra, valamint egyéb fajtafenntartással kapcsolatos kiadásokra használhat fel.

(3) A hasznosításból befolyó összeget csökkenteni kell a szellemi alkotás értékelésével, jogi oltalmával, szabadalmazásával, valamint a hasznosítására, értékesítésére, felhasználási jog engedélyezésére irányuló eljárással kapcsolatos közvetlen költségekkel, illetve egyéb, a mindenkori szabályozásnak megfelelő közvetlen és közvetett költségekkel.

Találmány

24. § (1) A szolgálati találmányra a szabadalom a feltaláló jogutódjaként az Egyetemet illeti meg.

(2) Az alkalmazotti találmányra a szabadalom/oltalom (pl. használatiminta-oltalom/formatervezési minta-oltalom/növényfajta-oltalom/kiegészítő oltalom/védjegyoltalom/földrajziárjelző-oltalom) a feltalálót illeti meg, az Egyetem azonban jogosult a találmány hasznosítására. Az Egyetem hasznosítási joga nem kizárólagos; az Egyetem hasznosítási engedélyt nem adhat. A hasznosítási jog az Egyetem megszűnése vagy szervezeti egységének kiválása esetén a jogutódra száll át; egyébként másra nem szállhat, illetve nem ruházható át.

(3) A feltaláló munkája során létrehozott találmányt köteles haladéktalanul írásban, az 1. számú mellékletet képező formanyomtatvánnyal ismertetni a 15. §-ban meghatározott módon.

(4)⁷⁷ A szolgálati találmány esetében a találmányi díjszerződést, az alkalmazotti találmány esetében annak hasznosítása esetén járó díjazásra irányadó szerződést, valamint a szolgálati és az alkalmazotti találmánnyal kapcsolatos, törvényben előírt ismertetést, nyilatkozatot, értesítést és tájékoztatót írásba kell foglalni.

A találmányi díjszerződésre és a hasznosítási szerződésre vonatkozó mintát a 2. és 3. számú mellékletek tartalmazzák.

Know-how

25. § (1)⁷⁸ A know-how vagyoni értéket képviselő védett ismeret, mely üzleti titoknak minősül, nyilvánosságra nem hozott, szűk körben ismert, azonosításra alkalmas módon rögzített, gazdasági,

műszaki vagy szervezési ismereteket, megoldást, tapasztalatokat, ezek összeállítását, tájékoztató adatokat, eljárási formulákat, receptúrákat stb. jelent.

(2) A szerző munkája során létrehozott know-how-t köteles haladéktalanul írásban, a 6. számú mellékletet képező formanyomtatvánnyal ismertetni a 15.§-ban meghatározott módon.

(3) A know-how jogi védelme az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezései és a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint, a know-how szerzőinek védelméről szóló törvény alapján valósul meg.

(4) A know-how tartalmi védelme a hasznosítására vonatkozó szerződésben kikötött biztosítékkal, valamint a szerződő felek saját szervezetén belül történő „zárt” kezeléssel érhető el.

(5) Az Egyetem és az know-how szerzője közötti jogviszonyt a díjfizetési szerződés határozza meg. A díjfizetési szerződésre vonatkozó mintát az 7. számú melléklet tartalmazza.

Nemesítés, fajtafenntartás, szaporítóanyag előállítás

26. § (1) A nemesítési, fajtafenntartási és szaporítóanyag előállítási tevékenység egységesen meghatározott keretek között, a különböző diszciplínák és szakterületek szerint tagozódó szervezeti egységekben folyik.

(2) A nemesítés, mint tudományosan megalapozott tevékenység, alapvetően növény- és állatfajták előállítására, azok fenntartására irányul, eredménye a fajtajelölt illetve a fajta.

(3) Az állatnemesítés kereteit az állattenyésztés szabályozásához szükséges, törvényi szintű rendelkezésekről szóló 2019. évi LVI. törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletek szabják meg (az állattenyésztésről szóló 188/2019. (VII.30.) Korm. rendelet és az állattenyésztés részletes szabályairól szóló 45/2019.(IX.25.) AM rendelet).

(4) A fajtaelőállító nemesítés-kutató-fejlesztő tevékenység, így az tanszéki-kutatóhelyi szakfeladatnak minősül. Tudományos megalapozottságát az adott egység oktató-kutató gárdájának munkája biztosítja.

(5) A nemesítő munka eredményeként létrejövő szellemi és egyben tárgyasult termék (fajtajelöltek, beltenyésztett vonalak, stb.) felhasználásával – az érvényes jogi szabályozás keretei között – az Egyetem rendelkezik.

(6) Külső megbízó által történő finanszírozás esetén a megbízóval kötött szerződésben meg kell állapodni a fajtajogosultság megosztásáról.

(7) A nemesítési tevékenység eredményeinek hasznosítási joga és kötelessége az Egyetemé. Egyetemi szinten születhet döntés a fajtajelöltek állami elismerési eljárásra bocsátásáról, a létrejövő egyes produktumok kísérleti célú vizsgálatra történő átengedéséről más kutató, fejlesztő intézmények, szervezetek részére, esetlegesen elidegenítéséről, értékesítéséről.

(8) A fajtabejelentési eljárást a nemesítő(k) kezdeményezi(k) az egység vezetőjének egyetértésével. A bejelentést a 15. §-ban meghatározott módon növényfajták esetén a 4. számú mellékletet képező formanyomtatvánnyal, állatfajták esetén az 5. számú mellékletet képező formanyomtatvánnyal kell megtenni.

A bejelentés tartalmazza:

- a nemesítő nevét, több nemesítő esetén a nemesítők mindegyike által megbízott képviselő nevét,
- társnemesítők esetén valamennyiük nevét és a nemesítésben való részvételük arányát
- annak megjelölését, hogy milyen munka keretében végezték a fajta előállítását, volt-e külső finanszírozó
- ha a fajtajogosultság megoszlik az Egyetem és a külső finanszírozó között, az e tárgyban kötött szerződésre való hivatkozást
- a teljes dokumentációt, amelyet a növényfajta állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV.7.) FVM rendelet (továbbiakban FVM rendelet) a fajtabejelentéshez előír
- nyilatkozatot arról, hogy rendelkezésre áll a vizsgálatokhoz szükséges vetőmag, illetve vegetatív szaporító anyag, és azt a rendeletben meghatározott mennyiségben és minőségben az előírt határidőre a megyei kormányhivatal mezőgazdasági szakigazgatási szerve rendelkezésére bocsátja
- arról szóló nyilatkozatot, hogy honnan biztosított a fajtavizsgálatokért fizetendő díj fedezete
- megállapodás tervezetét a fajtajutalék felosztásáról.

(9) A fajtajogosultság esetleges megosztásáról a megállapodást a bejelentést megelőzően meg kell kötni.

(10) A bejelentéskor meg kell határozni a fajtabejelentésre kerülő fajtajelölt létrehozásában a nemesítőkön kívül aktívan résztvevő technikai személyek – a közreműködők – nevét.

(11) A növényfajta jelöltek állami elismerése esetén a növényfajta állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról szóló 2003. évi LII. törvény, valamint az FVM rendelet szerint az Egyetem, mint bejelentő lesz a fajtajogosult.

27. § (1) A fajták eredeti tulajdonságainak megőrzéséről fajtafenntartással kell gondoskodni. Ezen célból a rektor felelős személyt és/vagy szervezeti egységet jelöl ki a fajta fenntartására, aki lehetőség szerint a fajta nemesítője, de lehet más hozzáértő személy/szervezeti egység is.

(2) A fajtafenntartói jog és feladat ideiglenesen vagy véglegesen más természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság számára átengedhető térítés ellenében.

(3)⁷⁹ A fajtafenntartói feladat átadásáról a fajtajogosult az illetékes mezőgazdasági szakigazgatási szervet köteles értesíteni.

(4)⁸⁰ A fajtafenntartás költségeinek fedezetét alapvetően a fajtahasználati díjnak (fajtaoltalmi licencia díjnak) – különösen a licencdíjnak és a saját szaporítóanyag előállítás árbevételének – kell fedezni.

28. § (1) A növényfajta szaporítóanyagainak előállításával, forgalmazásával és felhasználásával összefüggő fajtatulajdonosi engedélyeket az Egyetem adja ki, mely jogokat a Rektor a fajtafenntartó nemesítőnek delegálhatja.

(2) Az alacsonyabb szaporítási fokozaton továbbszaporításra kerülő fémzárolt vetőmagtégelekről a fajtajogosult hozzájárulása alapján a szaporítóanyag-előállító adja ki a származási bizonylatot.

(3) A fajtajogosult írásbeli engedélyre van szükség minden esetben a vetőmag (szaporítóanyag) tételeinek exportjához, ami lehet Értékesítési szerződés, vagy Anyagátadási szerződés.

(4) Az igazolások, illetve hozzájárulások előkészítése a fajtafenntartó nemesítő feladata, az okmányok kiadására, aláírására a fajtajogosult illetékes.

A fajtahasználati díj (fajtaoltalmi licencia díj)⁸¹

29. §⁸² (1) A növényfajta forgalomba hozott vetőmagja (szaporítóanyaga) után a fajta használatáért a fajtafenntartót fajtahasználati díj illeti meg.

(2) A fajtahasználati díj mértékéről, fizetési módjáról, idejéről és az elszámolás módjáról a fajtafenntartó, forgalmazó és szaporító szerződésben állapodik meg.

(3) A szerződések előkészítése a fajtafenntartó feladata.

(4) A fajtahasználati szerződéseket a rektor, illetve az Egyetem hatályos szabályzatai alapján aláírásra jogosult írja alá.

30. § (1) A fajtahasználati díjból a fajta nemesítőjét, szolgálati és alkalmazotti találmány esetén nemesítőjét és annak örökösét, valamint mindkét esetben fenntartóját a fajtatulajdonossal kötött külön megállapodás szerinti fajtajutalék illeti meg.

31. § (1) A fajtajutalékból képezhető a nemesítői jutalék, amely a nemesítő(k)vel kötött megállapodás alapján évente kerül kifizetésre.

(2) Az Egyetem, és jogelődjei által a fajtanemesítőkkal korábban megkötött jutalékfizetési szerződésekre a megkötés időpontjában érvényes rendelkezések vonatkoznak.

(3)⁸³ A nemesítői jutalék fizetésére vonatkozóan az oltalom elnyerésétől számított 90 napon belül a nemesítővel szerződést kell kötni.

A szerződéskötésről az adott szakterület, Intézet vezetője köteles gondoskodni a szerződéskötésre vonatkozó belső szabályzatok rendelkezései alapján

32. § (1) A rektor által megbízott felelős fajtafenntartót a fajtajutalékból származó díjazás illeti meg, amely a fajtafenntartóval kötött megállapodás alapján évente kifizetésre kerül.

(2)⁸⁴ A fajtafenntartói jutalék kifizetéséről szóló megállapodásokat a fajtafenntartói megbízások kiadását követő 90 napon belül kell megkötni. A szerződéskötésről az adott szakterület, Intézet vezetője köteles gondoskodni a szerződéskötésre vonatkozó belső szabályzatok rendelkezései alapján.

(3)⁸⁵ A fajtahasználati díj (fajtaoltalmi licencia díj) felosztása

A fajtajutalék számításának alapjául szolgál az oltalomban részesített növényfajta/hibrid hasznosítása során a fajtaoltalmi licencia-szerződés szerint harmadik személyek által fizetett licence díj. A licence díjat egyedileg, az általános szakmai szabályok és előírások betartásával kell meghatározni.

A saját jogú értékesítésnél, (ha a vevő a szaporítóanyagot nem továbbszaporítás céljára vásárolja), a számlán szereplő összeg magába foglalja a fajtajutalék összegét. Ezt az összeget az egyetemi könyvelés elkülönítetten kezeli.

A fajtajutalék alapjának számítása a következő: A MATE-nak fizetett értékesítésből és hasznosításból befolyó díjból le kell vonni a növényfajta értékelésével, a növényfajta-oltalom megszerzésére,

oltalom fenntartására, az éves állami jegyzéken tartására és a növényfajta hasznosítására irányuló eljárással kapcsolatos közvetlen költségeket.

A fajtajutalék az előző pontban megállapított jutalékalap 50%-a, 50% pedig az Intézet kezelésébe (Szellemi Tulajdon Finanszírozási Alap – Intézeti Alap) kerülő hányad. A fajtajutalékból a jogosultak alkotói részesedésük arányában részesülnek. Az alkotói részesedés megállapításakor a tényleges, ellenkező bizonyításáig az iparjogvédelmi bejelentésben megjelölt alkotói hozzájárulástól nem lehet eltérni.

I. A nemesítői jutalék

A nemesítői jutalék a fajtajutalék 70%-a, amely évente egy alkalommal, az őszi vetésű növényfajták esetében a tárgyévét követően április 30-ig, míg a tavaszi vetésű növényfajtáknál a tárgyév szeptember 30-ig kerül kifizetésre.

II. A fajtafenntartói jutalék⁸⁶

Az Egyetem szervezeti rendszerén belül a fajtajutalék 20%-a a fajtafenntartókat illeti meg. A fajtafenntartási feladatokért elsősorban a nemesítő felelős, de akadályoztatása esetén a felelős szervezeti egység vezetője más személyt vagy személyeket is megbízhat. A kifizetés a nemesítői jutalék kifizetésével azonos módon történik.

Nemesítői- illetve fajtafenntartói díjra jogosult:

A nemesítő és/vagy örököse, ameddig a növényfajta szaporítóanyaga forgalomban van és a MATE-nak a fajta használatból eredő bevétele származik.

III. Közreműködői jutalék

A fajta létrehozásában a nemesítőkön kívül aktív módon résztvevő technikai személyzetet a fajtajutalék 10%-a illeti meg. Ennek megosztását a szervezeti vezető és a vezető nemesítő közösen, évente határozzák meg. A kifizetés a nemesítői jutalék kifizetésével azonos módon történik.

Jogorvoslat⁸⁷

33. § (1) Amennyiben a **feltaláló/szerző** az Egyetem döntését sérelmesnek tartja, a rektortól részletes indokolással ellátott beadványában annak felülvizsgálatát kérheti.

(2) A **feltaláló/szerző** a rektor sérelmes döntésének bírósági felülvizsgálatát kérheti.

A feltaláló/szerző kötelezettségszegése

34. § Amennyiben a **feltaláló/szerző** jelen Szabályzatban meghatározott felajánlási és együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget, kártérítési felelősséggel tartozik.

III. fejezet

A szerzői művekre vonatkozó eljárás

35. §⁸⁸ A szerzői művek tekintetében jelen Szabályzatban rögzített szellemi tulajdon-kezelési általános folyamatokat, eljárási szabályokat az e fejezetben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

A szerzői mű

36. § (1)⁸⁹ A szerzői jog azt illeti, aki a művet megalkotta. Szerzői jogi védelem alatt áll - az eredeti mű szerzőjét megillető jogok sérelme nélkül - más szerző művének átdolgozása, feldolgozása vagy fordítása is, ha annak egyéni, eredeti jellege van.

Ha a szerzői mű elkészítése az alkotó munkaviszonyból folyó kötelessége, azaz szolgálati szellemi alkotás (különösen az Egyetem által benyújtott pályázat keretében létrehozott művek), a vagyoni jogokat a mű átadásával az alkotó jogutódjaként törvény erejénél fogva az Egyetem szerzi meg eltérő megállapodás hiányában.

(2)⁹⁰ A szerző a munkája során létrehozott művét köteles vizsgálni újdonság tartalom szempontjából, valamint azt publikálás/közlés előtt előterjeszteni az Intézetvezető/Egységvezető felé. Az intézetvezető/egységvezető felelőssége ésszerű határidőn belül eldönteni, hogy a műnek van-e az egyetem számára értékes iparjogvédelmi oltalomra betervezhető, oltalomszerzést kizáró, újdonságértéket rontó tartalma. Az intézetvezető ennek megítélésére szükség esetén további szakértőket vonhat be.

(3) Amennyiben a szerzői mű tartalma későbbi szabadalom vagy egyéb oltalmi forma tárgya lehet, a szerző azt haladéktalanul írásban a 8. számú mellékletet képező formanyomtatvánnyal köteles ismertetni a 15. §-ban meghatározott módon.

(4) Szellemi alkotást bemutató tudományos publikáció csak akkor és olyan formában hozható nyilvánosságra hogy a publikáció megjelentetése nem veszélyezteti a szellemi alkotás oltalmazhatóságát.

(5)⁹¹ Az Egyetem a Szabályzat hatálya alá tartozó művek esetén a mű átadásával szerzi meg a szerzői vagyoni jogokat. A szerző részéről történő ismertetést követően az Egyetem 90 napon belül dönt arról, hogy maga kíván-e gondoskodni a vagyoni jogok felhasználási jogáról vagy pedig az átadással megszerzett jogokat a szerzőre visszaruházza, amelynek következtében a szerző szabadon rendelkezhet a szellemi alkotással.

(6) Amennyiben a mű megalkotása a szerzőnek szerződésben rögzített kötelezettsége, az Egyetem a mű átadását követően annak elfogadásáról nyilatkozni köteles, illetve a művet kijavításra visszaadhatja.

(7) Az Egyetem és szerző közötti jogviszonyt a felhasználási szerződés határozza meg. A felhasználási szerződésre vonatkozó mintát a 9. számú melléklet tartalmazza.

(8) A megbízási vagy egyéb polgári jogviszony alapján létrehozott Szerzői művek kapcsán a Szerző és az Egyetem között létrejövő szerződésben kell rendelkezni a jelen Szabályzatban foglaltakról akképpen, hogy a Szabályzat rendelkezései a lehető legteljesebb módon érvényre jussanak.

Egyedi szerződések

Az Egyetemmél, mint megrendelővel egyedi szerződéses viszonyban álló személyek által létrehozott szerzői műveken, illetve az ilyen művek vagy teljesítmények felhasználására adott engedélyek kapcsán a szerződés rendelkezései az irányadók, azzal, hogy ha a felek szándéka a vagyoni jogok Egyetem általi megszerzésére irányul, de ezek átruházását jogszabály kizárja, ott az Egyetem a

felhasználási módokra nézve a szerződés megkötésekor a lehető legszélesebb terjedelmű, időben és felhasználási területre nézve korlátlan, kizárólagos felhasználási jog megszerzésére törekszik.

Kutatási, fejlesztési, szakértői és tervezési szerződések

Ha a tudományos kutatási, fejlesztési, szakértői vagy tervezési tevékenység az Egyetem által harmadik személlyel kötött szerződés alapján zajlik, a létrejött művön fennálló vagyoni jogokat a 37. § (1) bekezdésének megfelelően az Egyetem szerzi meg, és azokra nézve – a hatályos jogszabályok keretei között – a megkötött szerződés rendelkezései, valamint a szerző kapcsolódó írásbeli nyilatkozata az irányadók.

Támogatott projektek

Ha a tudományos kutatási, fejlesztési vagy tervezési tevékenység az Egyetem által közfinanszírozású támogatás felhasználására irányuló szerződés keretében zajlik, amelynek megkötésére pályázati eljárás során kerül sor, az (1) bekezdés rendelkezései csak akkor alkalmazhatók, ha arra a pályázat lehetőséget ad.

Nem publikáció jellegű szerzői művek

37. § (1) Az oktatás során rögzített videó-, hang-, illetve egyéb formátumban rögzített médiatartalom az Egyetem tulajdonát képezi, melynek oktatási célból történő nyilvánosságra hozatalához és felhasználásához a Szerző (előadó) írásbeli engedélye szükséges. A nyilvánosságra hozatal engedélyezéséről és a felhasználás feltételeiről a Szerző (előadó) és az Egyetem külön megállapodásban rendelkeznek. Az egyetemi oktatás keretében megtartott foglalkozásokon hang- vagy képfelvétel kizárólag az Egyetem előzetes engedélyével és a Szerző (előadó) előzetes hozzájárulásával készíthető.

A tudományos mű

38. § (1) Eltérő írásbeli megállapodás hiányában a Tudományos művekhez kapcsolódó szerzői jogokkal a Szerzők rendelkezhetnek a nyílt hozzáférésre vonatkozó irányelvek és a jelen Szabályzatban foglaltak figyelembe vételével.

(2) A Szerző a Tudományos művek közlésére bármely kiadóval szerződést köthet. A kiadók megkeresése és a kiadással kapcsolatos feltételek egyeztetése a Szerző feladata.

(3) A Szerző köteles a Tudományos mű metaadatait (szerzők, cím, keletkezés ideje, tárgya, kulcsszavak stb.) a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisába feltölteni, és a feltöltött adatok hitelesítésére alkalmas dokumentumot, illetve a felhasználási vagy kiadói szerződés szerint engedélyezett pre- vagy post-print változatot feltölteni az Egyetem publikációs repozitóriumába. Az Egyetem köteles gondoskodni róla, hogy a felhasználási vagy kiadói szerződés által megengedett módon és mértékben váljon hozzáférhetővé a Tudományos mű. A Szerző felelőssége és feladata, hogy a felhasználási vagy kiadói szerződés ilyen irányú rendelkezéseiről az Egyetemet tájékoztassa.

(4) A Tudományos művek nyilvánosságra hozatalát megelőzően a Szerzőknek érdemes átgondolniuk, hogy a publikáció tartalmaz-e olyan kutatási eredményt, amely iparjogvédelmi (szabadalmi) oltalom

tárgyát képezheti, és amely gazdasági szempontból hasznosítható lehet. A nyilvános közzététel jelentős mértékben veszélyezteti a szellemi tulajdon védelmét, ezért javasolt felvenni a kapcsolatot az Innovációs Központtal egy esetleges szabadalmi bejelentés benyújtásával kapcsolatosan.

(5) Több Szerző közös műve esetén – amennyiben a Szerzők különböző intézményekkel állnak alkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban – a felhasználási jogok tekintetében a Szerzők kötelesek megvizsgálni az adott intézmények erre vonatkozó szabályozását, és ez alapján összehangolni a Szerzői mű vagyoni jogaival való rendelkezést.

Számítógépes programalkotás (szoftverek)

39. § (1) Az oktatói és kutatói beosztásban dolgozó alkalmazottak által kidolgozott azon szoftverek, amelyek kutatómunka során születnek, valamint azon további alkalmazottak által kidolgozott szoftverek, amelyek munkaköri kötelezettség körében kerülnek kidolgozásra szolgálati jellegűek. A szolgálati jellegű szoftver feletti rendelkezési jog jogszabály alapján az Egyetemet illeti meg. A rendelkezési jog mind az Egyetemen belüli, mind pedig az azon kívüli hasznosítások esetére kiterjed.

(2) A szoftvert kidolgozókat hasznosítás esetén az Egyetem szerzői díjban részesíti.

(3) A szoftvert kidolgozó alkalmazottak az elkészült szoftverről, a munka befejezését követő egy hónapon belül a 10. számú melléklet szerinti felajánlási kötelezettséggel tartoznak az Egyetem felé.

(4) Az Egyetem a bejelentést követő egy hónapon belül bekérheti a szoftver dokumentációját, amely alapján dönt a szoftver belső hasznosításáról. A döntésnek a (3) bekezdés szerinti bejelentést követő 3 hónapon belül meg kell születnie.

(5) Belső hasznosítás esetén, amikor az Egyetem saját tevékenységi körében használja a megoldást a díjfizetés alapja az az összeg, amelyért a megoldást a piacon megszerezhető.

(6) A díjfizetés alapja a szoftver hasznosításának más részére történő engedélyezése, átadása, valamint a megoldás teljes vagy részleges átruházása esetén az ennek fejében kapott ellenérték (díj, vételár), a megoldás kidolgozásával, értékesítésével kapcsolatos közvetlen ráfordításokkal csökkentve. Az elszámolt költségeket azok forráshelyére kell visszautalni.

(7) Amennyiben az Egyetem a (4) bekezdés szerinti bejelentést követő 60 napon belül arra nem válaszol, vagy nem tart igényt a szoftverre, azzal a szerző szabadon rendelkezik.

Az oktatási anyagok felhasználására vonatkozó szabályok

40. § (1) Az Egyetemen folyó oktatói munka keretében létrehozott és oktatott tananyagok felhasználási jogai megilletik az Egyetemet.

(2) Amennyiben a Szerző az Oktatási anyagot munkaviszony vagy az Egyetemmel létrejövő más hasonló jogviszony keretében hozza létre, úgy az Egyetemet legalább nem kizárólagos felhasználási jogok illetik meg. A felhasználási jogok engedélyezéséről a Szerző és az Egyetem – szükség szerint – felhasználási szerződésben rendelkeznek.

(3) Amennyiben a Szerző állami jegyzettámogatás keretén belül hoz létre Oktatási anyagot, úgy azt kizárólag az Egyetem által meghatározott kiadó jogosult kiadni.

(4) Az Egyetemen létrehozott Oktatási anyagot, függetlenül attól, hogy kiadásra kerül-e, a Szerző köteles az első nyilvánosságra hozataltól számított 30 napon belül az egyetem valamely repozitóriumba, vagy az egyetem e-learning rendszerébe feltölteni, ahol lehetőség szerint nyílt hozzáféréssel kerül elhelyezésre. Ha a Szerző az Oktatási anyag létrehozásáért támogatásban részesül, a Szerzői mű hozzáférhetővé tételét a támogatási szerződéssel összhangban kell biztosítani.

(5) Amennyiben a Szerző harmadik személlyel létrejövő megbízási, kiadói szerződés vagy más egyéb polgári jogviszony eredményeképpen hoz létre Oktatási anyagot, az erre vonatkozó szerződés megkötése során törekednie kell arra, hogy a jelen Szabályzat rendelkezései a lehető legteljesebb mértékben érvényesüljenek, különös tekintettel a nyílt hozzáférés irányelveire. A Szerző kizárólag olyan szerződést köthet harmadik személyekkel, mely biztosítja az Egyetem részére az Oktatási anyag nem kizárólagos felhasználásának jogát.

Hallgatói jogviszony keretében létrehozott szellemi alkotásokra vonatkozó szabályok⁹²

40/A §⁹³ A jelen szabályzat rendelkezéseit az alábbiakban megfogalmazott eltérésekkel kell alkalmazni az Egyetemmel bármilyen képzési formában hallgatói jogviszonyban álló személyek alkotó munkája során létrejött szellemi alkotásokra.

(1) Ha a bármely képzési formában résztvevő hallgató (továbbiakban: a hallgató)

a) a hallgatói jogviszonyából eredő kötelezettségének teljesítésével összefüggésben szellemi alkotást hoz létre és

b) annak elkészítéséhez szükséges anyagi, tárgyi és egyéb feltételeket (együttesen: egyetemi erőforrásokat) az Egyetem illetve valamelyik szervezeti egysége biztosította, a szellemi alkotásnak az Egyetem részére történő átadására a szolgálati szellemi alkotásra vonatkozó rendelkezések alkalmazandók.

(2) Amennyiben az Egyetem valamely szervezeti egysége kutatásba vagy más, szellemi alkotást eredményező tevékenységbe (különösen, de nem kizárólag kutatási tevékenységbe) hallgatót munkavégzés céljából bevon, a hallgatóval hallgatói munkaszerződést illetve más polgári jogi szerződést kell kötni és az Egyetem a szerződés alapján a szolgálati szellemi alkotásra vonatkozó szabályok szerint szerzi meg a hallgató által vagy közreműködésével létrehozott szellemi alkotásra vonatkozó szellemi tulajdonjogot, felhasználási jogot.

A szellemi alkotás(ok) jogi sorsáról, illetve a jelen Szabályzatban foglaltak kifejezett elfogadásáról a szerződésben rendelkezni kell.

(3) Az Egyetem jogszerzését nem alapozza meg önmagában a témavezetés, konzultáció és a bírálat sem.

(4) A hallgatóval külön szerződést kell kötni abban az esetben, ha a hallgató által létrehozott szellemi alkotás hasznosításának jogát a fenti rendelkezésekben foglaltaktól eltérő esetekben kívánja az Egyetem megszerezni.

(5) A jelen Szabályzat kifejezett elfogadásáról nyilatkozatot kell aláírni azokkal a hallgatókkal, akiknek szellemi alkotását az Egyetem bármilyen módon felhasználni, hasznosítani kívánja.

(6) A Szabályzat elfogadása hiányában a hallgató szellemi alkotása kizárólag akkor használható fel, ha kétséget kizáróan igazolható, hogy a szellemi alkotás létrehozásának olyan jelentős, az Egyetem által biztosított anyagi feltételei voltak, amelyeket teljes körűen és maradéktalanul az Egyetem bocsátott a hallgató rendelkezésére.

Az Egyetem által megszerzett hallgatói szellemi alkotásokra egyebekben a szolgálati szellemi alkotásra vonatkozó rendelkezések alkalmazandók, ideértve a hasznosításból származó esetleges díjból a hallgató megfelelő díjazását is.

(7) A szakdolgozatokat és a diplomamunkákat a könyvtárban kell elhelyezni és őrizni. Regisztrált felhasználók szabadon kölcsönözhetik, személyesen a könyvtárban. A regisztrált felhasználó személyes megjelenésének internetes megfelelője az egyetemi rendszerben autentikált felhasználó hozzáférése az egyetem belső hálózatán keresztül, a hozzáférések logolandók. Fentiek szerint szabadon kereshető a „szerző, cím, összefoglaló” adatbázis. Belső hálózatról autentikációt követően a teljes dolgozat hozzáférhető. A fenti hozzáférési rendszerből kivonni szándékozott diplomatervekre a diplomatervek titkosítására vonatkozó kari szabályokat kell alkalmazni.

IV. fejezet

A hasznosítás

A hasznosítás módjai

41. § (1) A hasznosítás módjai különösen:

- a) a szellemi alkotás spin-off cégbe vagy Egyetem közeli start-up vállalkozásba való apportálása,
- b) licencia szerződés megkötése,
- c) találmány/szabadalom átruházási szerződés kötése,
- d) Egyetemen belüli hasznosítás.

(2) Amennyiben az Egyetem a szellemi alkotás feletti hasznosítási jogáról az eljárás bármely szakaszában lemond, úgy a feltalálót/szerzőt mindezen jogok ingyenesen illetik meg azzal, hogy az esetleges bármely további hasznosítás nyereségéből az Egyetem igényt tarthat a lemondás időpontjáig keletkezett készkiadásainak mértékéig terjedő részre, illetve a szellemi alkotás eladásából vagy hasznosításából származó nettó árbevétel bizonyos százalékára. A felek a lemondó határozat részeként megállapodhatnak a fenti arányokban.

(3) A licencia szerződés, illetve a találmány/szabadalom átruházási szerződésekben foglalt díjakat illetően az Egyetem köteles fokozott gondossággal eljárni, így különösen köteles arra törekedni, hogy a szellemi alkotás létrehozásához szükséges költségeken túl biztosítsa az Egyetem és a feltalálót/szerzőt megfelelő érdekeltségét, ezáltal ösztönözzön további szellemi alkotások létrehozására, kidolgozottsági szint növelésére, a gyakorlati hasznosítást szolgáló lépések megtételére és erősítse a feltalálót/szerzőt vállalkozói szellemét.

A szellemi alkotás apportálására vonatkozó rendelkezések

42. § (1) Ha az Egyetem a szellemi alkotás jogosultja, a szellemi alkotást nem pénzbeli hozzájárulásként gazdasági társaság (a továbbiakban: hasznosító vállalkozás) tulajdonába adhatja (apportálhatja). A szellemi alkotás hasznosító vállalkozásba való apportálásáról az Innovációs Központ adott régiós irodavezetőjének javaslatát követően, az intézetvezető jóváhagyása, valamint előterjesztése alapján a rektor dönt.

(2) Hasznosító vállalkozás – amennyiben határozott időre alapítják – három évnél rövidebb időre nem hozható létre. Az Egyetem olyan határozott időre létrejött vállalkozásban, amelynek a létesítő okiratában meghatározott megszűnési időpontig a tervezett belépéstől, illetve részesedésszerzéstől számított három évnél kevesebb van hátra, tagsági jogviszonyt nem létesíthet, illetve részesedést nem szerezhet.

(3) Az Egyetem felelőssége nem haladhatja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét, az osztalékból való részesedése pedig nem lehet annál kisebb arányú.

(4) Az Egyetem hasznosító vállalkozásba pénzbeli hozzájárulást csak akkor teljesíthet, ha az egy naptári évben összesen teljesített pénzbeli hozzájárulások összege nem haladja meg az Egyetem előző évi költségvetési beszámolójában kimutatott vállalkozási tevékenység eredményének ötven százalékát.

(5) A hasznosító vállalkozás létesítő okirata nem írhat elő pótbefizetési kötelezettséget a résztvevő Egyetem terhére.

(6) Az Egyetem a rektor döntése alapján a hasznosító vállalkozásban fennálló tagsági viszonyát, illetve részesedését csak az azt megtestesítő vagyoni jogok értékének könyvvizsgáló általi megállapítását követően, és legalább a megállapított értéken történő visszerhes átruházással szüntetheti meg vagy csökkentheti.

(7) ⁻⁹⁴

(8) A (3) és (5) bekezdés értelemszerűen irányadó az Egyetem által létrehozott, vagy részesedésével működő hasznosító vállalkozás általi további gazdálkodó szervezet alapítása, illetve gazdálkodó szervezetben történő részesedés szerzése esetén is, továbbá mindazon esetekben, amikor a hasznosító vállalkozás közvetett részesedésével működő gazdálkodó szervezet alapít gazdálkodó szervezetet vagy szerez gazdálkodó szervezetben részesedést.

(9) Hasznosító vállalkozás az (1) bekezdés szerinti szellemi alkotást nem apportálhatja.

43. § (1) Az Egyetem szellemi alkotásai hasznosítása céljából hasznosító vállalkozás létrehozásához, illetve ilyenben tagsági jogviszony létesítéséhez vagy részesedés szerzéséhez pályázati úton közfinanszírozású támogatási igényt nyújthat be.

(2) A támogatásra pályázhat az a kutató, illetve egyetemi, főiskolai oktatói munkakörben foglalkoztatott személy is, aki az Egyetemen létrejött szellemi alkotásnak az Egyetemmel együttesen jogosultja, és szellemi alkotás hasznosítása céljából az együttesen jogosultak önállóan vagy bármely kívülálló harmadik személlyel gazdasági társaságot alapítanak, illetve gazdasági társaságban tagsági jogviszonyt létesítenek vagy részesedést szereznek. A támogatásra irányuló pályázat befogadásának feltétele az Egyetem és a feltaláló/szerző között a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra és a hasznosításból származó jövedelmek megosztására vonatkozó érvényes szerződés megléte.

44. § Az Egyetem alkalmazotti jogállású munkatársa a hasznosító vállalkozásnak – a rektor előzetes írásbeli hozzájárulásával – tagja vagy vezető tisztségviselője lehet, illetve azzal munkavégzésre irányuló további jogviszonyt létesíthet.

45. § Szellemi alkotás apportálása alapján az alkotó részére fizetendő díj alapja az Egyetem és az alkotó egyedi megállapodása szerinti összeg, legfeljebb azonban a hasznosításból származó adózott nyereségnek az Egyetemet megillető része.

Licencia szerződésⁱ

46. § (1)⁹⁵ A licencia szerződés alapján a licencia adó köteles a licencia vevőt olyan tényleges és jogi helyzetbe hozni, hogy meghatározott műszaki megoldást meghatározott színvonalon a gyakorlatban megvalósíthasson és felhasználhasson, illetőleg meghatározott megjelöléseket alkalmazhasson, köteles továbbá ennek biztosítása érdekében a szükséges információkat rendelkezésre bocsátani, illetőleg a szükséges jogi felhatalmazást megadni, a licencia vevő pedig köteles meghatározott ellenértéket fizetni, vagy más ellenszolgáltatást teljesíteni. Nemzetközi licencia értékesítés esetén a jelen paragrafusban foglaltak tekintendők irányadónak.

(2) A licencia szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a szerződő felek megnevezését,
- b) a szerződés célját,
- c) a szerződésben használt fogalmak meghatározását,
- d) a jogok átadására és átvételére vonatkozó szabályokat,
- e) a felek jogait és kötelezettségeit,
- f) a fizetendő díj mértékét, fizetésének módját, esedékességét.

(3) A licencia szerződésre vonatkozó mintát a 11. számú melléklet tartalmazza.

(4) A licencia szerződés típusai különösen:

- a) szabadalomra kötött licencia szerződés,
- b) védjegy licencia szerződés,
- c) használati mintaoltalomra adott licencia,
- d) formatervezési mintaoltalomra adott licencia,
- e) szoftver licencia.

(5) A licencia szerződés kötése esetén az alkotónak fizetendő díj alapja a licencia vevő által az Egyetemnek fizetendő licencdíj, a licencia vevő által az Egyetem javára teljesített valamilyen kifizetés és más pénzben kifejezhető előny (ideértve a licencia vevő által kibocsátott részvényeket, üzletrészeket, de ide nem értve a licencia vevő által kutatás vagy egyéb szerződések alapján az Egyetemnek biztosított eszközöket, szolgáltatásokat).

Találmány/szabadalom átruházási szerződésⁱⁱ

47. § (1) Találmány/szabadalom átruházási szerződés alapján az Egyetem köteles a találmányt/szabadalmat a vevőre átruházni, a vevő pedig köteles ennek fejében a vételárat megfizetni.

(2) A találmány/szabadalom átruházási szerződésnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a szerződő felek megnevezését,
- b) a szerződés célját,
- c) a szerződésben használt fogalmak meghatározását,
- d) a jogok átadására és átvételére vonatkozó szabályokat,
- e) a felek jogait és kötelezettségeit,
- f) a fizetendő díj mértékét, fizetésének módját, esedékességét.

i Az e cím alatti előírások tekintetében a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe kell venni.

ii Az e cím alatti előírások tekintetében a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe kell venni.

(3) A találmány/szabadalom átruházási szerződés kötése esetén az alkotónak fizetendő díj alapja az átruházás ellenértékeként az átruházási szerződésben a vevő által az Egyetemnek fizetendő díj, a vevő által az Egyetem javára teljesített valamilyen kifizetés és más pénzben kifejezhető előny. (Ideértve a licencia vevő által kibocsátott részvényeket, üzletrészeket, de ide nem értve a licencia evő által kutatás vagy egyéb szerződések alapján az Egyetemnek biztosított eszközöket, szolgáltatásokat.)

A szellemi alkotás Egyetemen belüli hasznosítása

48. § (1) Az Egyetem dönthet az adott szellemi alkotás belső hasznosításáról is, amely esetben az Egyetem saját tevékenységi körében hasznosítja a szellemi alkotást.

(2) Az Egyetem az alkalmazotti szellemi alkotáshoz fűződő hasznosítási jogát csak az alkotónak a szellemi alkotás nyilvánosságra hozatalához fűződő jogával összhangban gyakorolhatja.

(3) Belső hasznosítás esetén a hasznosítás ellenértékeként az alkotónak járó díjra a jelen Szabályzat 22. és 23. §-ban megfogalmazott, az alkotó díjazására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A hasznosító vállalkozásokra vonatkozó speciális szabályok

49. § (1)⁹⁶ Az intézetvezető előterjesztésére, az Innovációs Központ vezetőjének javaslatára a rektor dönt a rendelkezési jogába tartozó szellemi alkotásnak hasznosító vállalkozások részére történő rendelkezésre bocsátásáról az alábbiak szerint:

- a) Az Egyetem saját részvételével hasznosító vállalkozást alapíthat a következő módon:
 - (aa) Az Egyetem a hasznosító vállalkozás alapításakor az adott szellemi alkotást nem vagyoni hozzájárulásként a társasági szerződés és a Ptk. III. rész Gazdasági társaságokra vonatkozó szabályai szerint a hasznosító vállalkozás rendelkezésére bocsátja (apportálás). Ebben az esetben az Egyetemnek a hasznosító vállalkozásban tagsági jogviszonya keletkezik és a vállalkozás általi hasznosításból származó bevételekből a társasági jog szabályai szerint részesedésre jogosult.
 - (ab) A hasznosító vállalkozás alapításakor – A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény szabályai szerint az Egyetem gazdálkodására vonatkozó szabályok figyelembe vételével – az Egyetem kizárólag egyéb vagyoni hozzájárulást teljesít és az adott szellemi alkotás hasznosítási jogát licenciaszerződés megkötése útján a létrejövő hasznosító vállalkozás rendelkezésére bocsátja. Ebben az esetben az Egyetemnek tagsági jogviszonya keletkezik, és a vállalkozás általi hasznosításból származó bevételekből a Ptk. gazdasági társaságokra vonatkozó szabályai szerint részesedésre, valamint licenciadíjra jogosult.
- b) Az Egyetem részvétele nélkül, az egyetemi kutató részvételével alapított hasznosító vállalkozás vagy az Egyetem szellemi termékének hasznosítására alapított egyéb gazdálkodó szervezet részére az adott szellemi alkotás hasznosításának jogát licenciaszerződés megkötése útján rendelkezésre bocsátja. Ebben az esetben az Egyetem a vállalkozás általi hasznosításból való részesedésre licenciadíj formájában jogosult (ez már nem minősül A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Innovációs tv.) szerinti hasznosító vállalkozásnak, ugyanakkor ez is az OECD-definíció szerinti szélesebb értelemben vett spin-off).

(2) A vonatkozó irányelvek a (OECD-definíció szerinti tágabb értelemben vett) spin-off vállalkozás három alaptípusát ismertetik, amelyek egymástól jól elhatárolt működési területekkel, kötelezettségekkel és jogokkal jellemezhetőek:

(a) Egyetemi spin-off vállalkozás: olyan vállalkozás, amely az Egyetemen végzett kutatási eredmények továbbfejlesztésére és piaci hasznosítására alakult. A kutatás során létrejövő új, piaci értékkel bíró tudásanyagot az Egyetem szabadalommal védi, majd az azt kidolgozó kutató és az Egyetem közös társaságot hoz létre az innováció további fejlesztése céljából. Ennél a spin-off típusnál komoly esélye van annak, hogy a cég 3-5 éven belül értékesíthető szakmai vevőnek, vagy újabb tőkeemelések következhetnek be. Az Egyetem és az egyetemi spin-off kapcsolatának irányelvei a következők, amelyekről indokolt esetben a felek közös megegyezéssel eltérhetnek:

- egyetemi részesedés többnyire kisebbségi az alapításkor;
- a szellemi alkotást kidolgozó egyetemi kutató részvétele nem feltétel, de ha részt vesz, akkor többnyire többségi tulajdonos az alapításkor;
- a menedzsment is lehet kisebbségi tulajdonos az alapításkor;
- az alapításkor, vagy az azt követően üzleti angyal vagy egyéb pénzügyi befektető szerezhethet kisebbségi tulajdont a cégben;
- a szellemi alkotás jól védhető szabadalom, szabadalom és hozzá kapcsolódó know-how együttese, kivételes esetben csak know-how. Az Egyetem licenciába vagy apportba adja a vállalkozásnak e szellemi alkotást, cserébe az azt kidolgozó kutató lemond az őt megillető feltalálói díjról, ha alapító tulajdonos a cégben.
- Az alapítás további feltétele, hogy a projekt befogadása utáni inkubációs fázisban létrejött menedzsment csapat megfelelő iparjogvédelmi, szakmai és piacosíthatósági tanulmányokat, üzleti tervet készítsen, amely ellenőrizhető adatokkal szolgál a projekt üzleti értékéről és a hasznosítás lépéseit részletesen kifejti. Az alapításról az intézetvezető előterjesztésére, az Innovációs Központ vezetőjének javaslatára a rektor dönt.⁹⁷
- Az egyetemi spin-off cégben az Egyetemet a rektor képviseli tulajdonosként.
- Az Egyetem biztosítja a tulajdonrészének megfelelő alaptőkét. Alaptőke kizárólag pénzügyi hozzájárulás, illetve az egyetemi szellemi alkotás apportja lehet. A szellemi alkotások bekerülési értéke legalább „bekerülési” érték + egyéb oltalmazással egyéb járulékos költségekkel növelt összeg. Az apport értékének meghatározásánál az egyetemi ráfordítások értéke az irányadó.
- Az Egyetem nem avatkozik bele a cég napi működésébe, de segítséget nyújt innovációs szolgáltatásokkal (iparjogvédelem, jogi tanácsadás, nemzetközi kapcsolatok), amennyiben a cég ezt igényli.
- Az Egyetem a hasznosítás folytatásáról évente újabb döntést hoz. Az Egyetem a 3. évtől tulajdonrészét értékesítheti.
- Az Egyetemi spin-off jogosult belső áron igénybe venni az Egyetem innovációs szolgáltatásait (könyvtár, bázis laborok, technológia transzfer).

(b) Egyetemi szolgáltató vállalkozás: olyan vállalkozás, amely az Egyetem speciális tudás- és műszerállományát szolgáltatásként hasznosítja piaci szereplőknek. A vállalkozás elsősorban magas hozzáadott értéket képviselő, de nem jellemzően egyedi szolgáltatást nyújt. Ennél a spin-off típusnál kicsi az esélye, hogy a cég értékesíthető szakmai vevőnek, vagy újabb tőkeemelések következnek be. Az Egyetem és az Egyetemi szolgáltató vállalkozás kapcsolatának irányelvei a következők, amelyekről indokolt esetben az Egyetem jogosult eltérni:

- Az Egyetem többnyire meghatározó többségi tulajdonos az alapításkor.
- A kisebbségi, illetve egyéb tulajdonos lehet egyetemi alkalmazott (oktató, kutató) vagy e személyek érdekeltségébe tartozó szervezet, illetve egyéb külső személy vagy szervezet.
- A vállalkozás szolgáltatást nyújt, pl. bértermékek, bérkutatás, tanácsadás stb., amelyek lehetnek iparjogvédelmi eszközökkel, pl. szabadalommal védettek, de ez nem feltétel. A vállalkozás az egyetemi infrastruktúrát (műszerek, labor) veszi igénybe.
- A cég már kezdeti időszakában nyereséges, amely nyereségből a tulajdonosok tulajdoni arányuk szerint részesednek. Ennek biztosítására indokolt az alapítást megelőző egy évben a "megelőző cégszerű működés", amelynek keretében az adott szolgáltatást az Egyetem

munkatársai az Egyetem keretein belül elkülönített nyilvántartásban, cégszerűen vezetik, megrendeléseket teljesítenek, a költségeket és egyéb ráfordításokat vezetik, mely dokumentáció képezi az alapját egy megalapozott üzleti tervnek. Az üzleti tervnek ellenőrizhető becsléseket kell tartalmaznia arra nézve, hogy a cégformában való üzemeltetés az Egyetem számára előnyös. A megelőző cégszerű működés kivitelezéséhez a Gazdasági Főigazgatóság tud háttérrel biztosítani a külön témaszámon történő nyilvántartás révén.

- Igazolni kell, hogy a szolgáltatás nem hátráltatja a tudományos munkát.
- Igazolni kell, hogy a pályázatok megengedik az azokból vásárolt műszerek bevétel termelő felhasználását.
- A cégszerű működés és az ezen alapuló üzleti terv ismeretében az intézetvezető előterjesztésére, az Innovációs Központ vezetőjének javaslatára a rektor dönt a cégalapításról.
- Az egyetemi szolgáltató spin-off cégben az Egyetemet a rektor képviseli tulajdonosként.
- Az Egyetem biztosítja a tulajdonrészének megfelelő jegyzett tőkét. Jegyzett tőke kizárólag pénzbeli hozzájárulás, illetve az egyetemi szellemi alkotás apportja lehet, az alapítók által kialakított értéken.
- Az Egyetem a hasznosítás folytatásáról évente újabb döntést hoz. Amennyiben a cég bizonyíthatóan nem életképes, az Egyetem a cég megszüntetését kezdeményezheti.
- Az Egyetem nem szól bele közvetlenül a cég napi irányításába.
- A vállalkozás jogosult belső áron igénybe venni az Egyetem innovációs szolgáltatásait (könyvtár, bázis laborok, technológia transzfer).

(c) Egyetem közeli start-up vállalkozás: olyan cég, amelyet az Egyetem munkatársai hoztak létre, egyetemi tudás vagy szellemi alkotás hasznosítására, amelyben az Egyetem közvetetten sem tulajdonos (az OECD-definíció szerint ez is spin-off, ugyanakkor ez nem minősül az Innovációs tv. szerinti hasznosító vállalkozásnak). Fő jellemzői:

- Az Egyetem, illetve annak egyéb vállalkozása nem tulajdonos benne.
- Egyetemi kutató alapította a céget más egyetemi kutatókkal vagy harmadik személyekkel együtt abból a célból, hogy az Egyetemen keletkezett, illetve az Egyetem szakmai kompetenciájába eső szellemi alkotást hasznosítsanak.
- Az Egyetem átruházza/licenciába adja a vállalkozásnak a szellemi alkotás, jellemzően szabadalom hasznosítási jogát.
- A vállalkozás piaci áron veheti igénybe az Egyetem innovációs szolgáltatásait (könyvtár, bázis laborok, technológia transzfer).
- A vállalkozás laboratóriumot, műszeridőt, szolgáltatást bérelhet az Egyetemtól, részt vehet az Egyetem inkubátor programjában, amelyért előre meghatározott árat fizet.
- Az Egyetem nem kapcsolódik be a cég irányításába, de elvárja a cégtől, hogy az Egyetem működési rendjét a felek közti megállapodás szerint (tevékenységi kör, titoktartási nyilatkozat, munkavédelmi szabályok, stb.) betartsa.

V. fejezet

Záró és hatályba léptető rendelkezések

50. § (1) A szabályzatot a Szenátus 2021. augusztus 18-i ülésén megtárgyalta és annak tartalmával a 218/2021 (VIII. 18.) sz. határozattal egyetértett, kezdeményezte az elfogadását a Fenntartónál. A szabályzatot a Magyar Agár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány Kuratóriuma, mint Fenntartó a 90/2021. (XI.06.) számú határozatával elfogadta, hatályos 2021. október 30. napjától.

Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a jogelőd Szent István Egyetem által a 60/2015/2016. SZT számú határozattal, 2015. december 16. napján elfogadott Szellemitulajdon-kezelési Szabályzat.

(1a)⁹⁸ A jelen szabályzat módosítását a Szenátus a 171/2022 (XI.04.) számú határozatával kezdeményezte a Fenntartónál. A szabályzat módosítását a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány Kuratóriuma, mint Fenntartó a 61/2022. (XI.07.) számú határozatával elfogadta, hatályos 2022. november 08. napjától.

(2)⁹⁹ A szabályzat rendelkezéseit a már megkötött és hatályos hasznosítási szerződések kivételével a folyamatban levő ügyekre is alkalmazni kell.

A jelen szabályzatot a hatályba lépéskor már létrejött alkotások vonatkozásában és a folyamatban levő ügyekben is megfelelően alkalmazni kell (a folyamatban levő ügyekben már megkötött szerződések kivételével).

A Szabályzat módosított rendelkezéseit a már megkötött szerződések alapján a jelen Szabályzat hatályba lépését követően befolyó hasznosítási díjakra vonatkozó elszámolások tekintetében is a szerződésnek megfelelően alkalmazni kell.

Gödöllő, 2022. november 07.

A Szenátus képviselőjében:

Prof. Dr. Gyuricza Csaba
rektor



A Fenntartó képviselőjében:

Dr. Csányi Sándor
elnök



Függelék

VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK¹⁰⁰

2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról;
2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről
1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról;
1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról;
1991. évi XXXVIII. törvény a használati minták oltalmáról;
1991. évi XXXIX. törvény a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmáról;
2001. évi XLVIII. törvény a formatervezési minták oltalmáról;
1967. évi 7. törvényerejű rendelet az ipari tulajdon oltalmára létesült Párizsi Uniós Egyezmény szövegének kihirdetéséről;
1980. évi 14. törvényerejű rendelet a Szabadalmi Együttműködési szerződés kihirdetéséről; 1981. évi 1. törvényerejű rendelet a mikroorganizmusok szabadalmi eljárás céljából történő letétbe helyezése nemzetközi elismeréséről szóló Budapesti Szerződés kihirdetéséről;
2017. évi XXVIII. törvény a nemzetközi magánjogról;
20/2002. (XII. 12.) IM rendelet a szabadalmi bejelentés, az európai szabadalmi bejelentésekkel és az európai szabadalmakkal, illetve a nemzetközi szabadalmi bejelentésekkel összefüggő beadványok valamint a növényfajta oltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól;
61/2006. (III. 23.) Korm. rendelet a biológiai anyagok szabadalmi eljárás céljából való letétbe helyezéséről és kezeléséről;
19/1991. (XII. 28) IM rendelet a mikroelektronikai félvezető termékek topográfiájának oltalmára irányuló bejelentés részletes alaki szabályairól.
2002. évi LI. Törvény az új növényfajták oltalmára létesült Nemzetközi Egyezmény Genfben, 1991.március 19-én felülvizsgált szövegének kihirdetéséről
26/2004. (II. 26.) Korm. rendelet az egyes termékek kiegészítő oltalmára vonatkozó európai közösségi rendeletek végrehajtásához szükséges szabályokról
19/2005. (IV. 12.) GKM rendelet a Magyar Szabadalmi Hivatal előtti iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól
18/2004. (IV. 28) IM rendelet a használati mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól
16/2004. (IV. 27.) IM rendelet a védjegy bejelentés és a földrajzi árujelzőre vonatkozó bejelentés részletes alaki szabályairól
2014. évi LXXVI. törvény a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról (innovációs törvény)
2000. évi C. törvény a számvitelről
2011. évi CXCV törvény az államháztartásról
2019. évi LVI. törvény az állattenyésztés szabályozásához szükséges törvényi szintű rendelkezésekről
2003. évi LII. törvény a növényfajták állami elismeréséről, valamint a szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról
188/2019. (VII.30.) Korm. rendelet az állattenyésztésről
45/2019. (IX.25.) AM rendelet az állattenyésztés részletes szabályairól
40/2004. (VI.7.) FVM rendelet a növényfajták állami elismeréséről
Európai Parlament és a Tanács 98/44/EK irányelve (1998. július 6.) a biotechnológiai találmányok jogi oltalmáról
Tanács 2100/94/EK rendelete (1994. július 27.) a közösségi növényfajta-oltalmi jogokról
132/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet a géntechnológiai tevékenység engedélyezési eljárási rendjéről, valamint az eljárás során az Európai Bizottsággal való kapcsolattartásról
50/2004. (IV. 22.) FVM rendelet a zöldség szaporítóanyagok előállításáról és forgalomba hozataláról
104/2009. (VIII. 5.) FVM rendelet a tájfajták állami elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállítási és forgalmazási feltételeiről

- 65/2011. (VII. 11.) VM rendelet a zöldség- és gyümölcsfajok tájfajtáinak és házikerti fajtáinak elismeréséről, valamint vetőmagvaik előállításai és forgalomba hozatali feltételeiről
- 27/2012. (III. 24.) VM rendelet a gyümölcs tájfajták állami elismeréséről, valamint szaporítóanyagok előállításai és forgalomba hozatali feltételeiről
- 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet a növényegészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól
2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről
- 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól
- 117/2007. (X. 10.) FVM rendelet az egyes növényegészségügyi vizsgálatok költségeinek támogatásáról
- 2016/2031/EU a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről
- 2019/1702/EU az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a kiemelt zárlati károsítók jegyzékével való kiegészítéséről
- 2019/2072/EU a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet egységes végrehajtási feltételeinek megállapításáról
- 2017/625/EU az élelmiszer- és takarmányjog, valamint az állategészségügyi és állatjóléti szabályok, a növényegészségügyi szabályok, és a növényvédő szerekre vonatkozó szabályok alkalmazásának biztosítása céljából végzett hatósági ellenőrzésekről és más hatósági tevékenységekről
- 2018/2019/EU az (EU) 2016/2031 rendelet 42. cikke értelmében magas növényegészségügyi kockázatot jelentő növények, növényi termékek és egyéb anyagok ideiglenes jegyzékének és az Unióba való behozatal tekintetében az említett rendelet 73. cikkében előírt növényegészségügyi bizonyítvány követelménye alól mentesülő növények jegyzékének létrehozásáról
- 2017/2313/EU az Unió területén belüli szállításhoz, illetve a védett zónákba történő behozatalhoz és az azokon belüli szállításhoz szükséges növényútlevelekre vonatkozó formai előírások meghatározásáról
- 2020/1770/EU a növényútlevelek nyomkövetési kódjára vonatkozó követelmény alól az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján nem mentesülő, ültetésre szánt növények típusairól és fajairól
- 2019/827/EU az (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet 89. cikke (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltételeknek való megfelelés érdekében a vállalkozók által teljesítendő kritériumok és az említett kritériumok teljesítésének biztosítására szolgáló eljárások meghatározásáról
- 2019/829/EU a növénykárosítókkal szembeni védekező intézkedésekről szóló, a tagállamok számára hatósági vizsgálatok, tudományos vagy oktatási célok, kísérletek, fajtaszelekció vagy nemesítés tekintetében ideiglenes eltéréseket engedélyező (EU) 2016/2031 európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről
- 2019/2122/EU az (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a határállomásokon végzett hatósági ellenőrzések alól mentesített bizonyos állat- és árukategóriák, valamint az utasok személyes poggyászára és a természetes személyeknek küldött, nem forgalomba hozatalra szánt áruk kisméretű szállítmányaira vonatkozó egyedi ellenőrzések tekintetében történő kiegészítéséről és a 142/2011/EU bizottsági rendelet módosításáról
- BIZOTTSÁG (EU) 2021/404 VÉGREHAJTÁSI RENDELETE az állatok, szaporítóanyagok és állati eredetű termékek Unióba történő beléptetése tekintetében az (EU) 2016/429 európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint engedélyezett harmadik országok, területek vagy azok körzetei jegyzékének a megállapításáról (Állategészségügyi követelmények)
- Bizottság (EU) 2021/632 végrehajtási rendelete (2021. április 13.) az (EU) 2017/625 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a határállomásokon végzett hatósági ellenőrzés alá vont állatok, állati eredetű termékek, szaporítóanyagok, állati melléktermékek és a belőlük származó termékek, összetett élelmiszer-készítmények, valamint széna és szalma jegyzéke tekintetében történő alkalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról, továbbá az (EU) 2019/2007

bizottsági végrehajtási rendelet és a 2007/275/EK bizottsági határozat hatályon kívül helyezéséről ("Pozitív lista")

Bejelentésⁱⁱⁱ

**a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen végzett tudományos munka eredményeként
létrejött szellemi tulajdonról**

oltalmazható iparjogvédelmi kategóriába sorolt szellemi tulajdonok esetén
(szabadalmazható találmány, megoldás, használati minta, formatervezési minta)

Alulírott feltaláló bejelentem/feltalálók bejelentjük, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen végzett kutatómunka eredményeként az alábbi megoldást dolgoztuk ki.

Kijelentjük, hogy a 2021. október 30-án hatályba lépett *A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatát* megismertük, és annak rendelkezéseit magamra/magunkra nézve kötelezőnek elfogadom/elfogadjuk.

1. A megoldás címe és rövid leírása (bizalmas információk nélkül):

A fenti megoldás védelme érdekében javasolt oltalmi forma (pl. szabadalom, használati minta, know-how, stb.) meghatározása az Innovációs Központ feladata, a feltaláló, vagy feltalálókkal történt egyeztetés után.

Indokolt-e más országban oltalmi bejelentést tenni? Ha igen, melyek ezek az országok?

2. Jelölje a találmány jellegét az alábbiak szerint:

szolgálati találmány

alkalmazotti találmány

feltalálói önálló találmány

3. Ismertesse a találmányhoz kapcsolódó kulcsszavakat!
4. Sorolja fel, hogy tudomása szerint mely kutatók (ha lehet, név szerint) foglalkoznak a találmány tárgykörébe eső megoldások kidolgozásával!
5. Ismertesse, milyen szakirodalmi kutatást végzett, és adja meg a talált legközelebbi szakirodalmi hivatkozások elérhetőségi adatait!
6. Sorolja fel, hogy tudomása szerint mely vállalatok, cégek foglalkoznak a találmány tárgykörébe eső technológiák fejlesztésével vagy hasznosításával!
7. Ismertesse a találmány piaci hasznosítására, felhasználási területeire vonatkozó elképzeléseit!
8. A feltaláló(k)/kidolgozó(k) adatai:

Név, Szervezeti egység, Beosztás a megoldás kidolgozásakor, Feltalálói hányad, Elérhetőség

1.

ⁱⁱⁱ Növényfajták esetén az erre dedikált bejelentő lapot kell kitölteni.

2.

3.

4.

A feltalálók képviselője (több feltaláló esetén):

Amennyiben a feltalálók között van olyan személy, aki nem az egyetem alkalmazásában áll, kérjük feltüntetni:

9. Milyen munka során történt a megoldás kidolgozása (sajátkezdeményezésű kutatás, pályázati forrásból finanszírozott kutatás, alaptevékenység, szerződéses munkavégzés, stb.)?
10. Részt vett-e a szellemi alkotás kidolgozásában más egyetem, intézmény vagy gazdálkodó szervezet dolgozója? Felhasználtak-e a szellemi alkotás létrehozása során valamilyen külső személytől/szervezettől származó anyagot, felszerelést?
11. Ismertesse, milyen ráfordítások történtek a szellemi alkotás létrehozása során!
12. Ismertette-e a találmányt vagy annak részletét korábban bárhol, bármilyen formában? Ha igen, mikor, hol, hogyan?
13. Tervezi-e a találmány ismertetését a jövőben? Ha igen, milyen módon és mikor?
14. Van-e olyan szerződés vagy egyéb kötelezettség, amely a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra hatással lehet? Ha igen, kérjük ismertesse azt!
15. Érkezett-e már megkeresés, ajánlat, piaci érdeklődés a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatban? Ha igen, mi volt annak lényege?

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen úrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem a MATE Innovációs Központjának.

....., 202.....

.....

bejelentő aláírása^{iv}

A MATE Innovációs Központja a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

^{iv} Több bejelentő esetén bővíteni szükséges az aláírási helyeket.

A bejelentéshez csatolandó iratok:

- szellemi alkotás részletes leírása
- már bejelentett szellemi alkotás esetén a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz benyújtott leírás, okiratok
- már megadott oltalom esetén az okirat másolata
- amennyiben létezik olyan kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra, az ennek alapjául szolgáló dokumentum másolata (pl. kutatási szerződés, támogatási szerződés stb.).

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem döntése szellemi alkotás elfogadásáról

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem az Innovációs Központ és aIntézet javaslata (.....számú határozat) alapján, a fent bejelentett

- szolgálati szellemi alkotásra igényt tart/ nem tart igényt,
- alkalmazotti szellemi alkotást hasznosítani kívánja/nem kívánja hasznosítani.
- feltalálói önálló találmányt hasznosítani kívánja/nem kívánja hasznosítani.*

Gödöllő, 202.....

.....

rektor

*A megfelelő rész aláhúzendó

Jelen szerződésminta példa egy találmányi díjszerződés lehetséges elemeire. Az adott eset összes körülményeinek mérlegelése után, egyediesítve lehet csak a végleges szerződést megkötni. Minden esetben az Innovációs Központtal szíveskedjen egyeztetni!

Találmányi díjszerződés

A jelen megállapodás létrejött egyrésztől

..... (továbbiakban: **Feltaláló**)

Születési hely, idő:.....

Lakcím:

Anyja neve:.....

Adóazonosító jele:.....

Személyi igazolvány száma:.....

TB azonosító jele:.....

Számlavezető pénzüintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

másrésztől pedig a

..... (továbbiakban: **Intézmény**), mint a szolgálati találmány jogosultja

Képviselő:

Székhely:.....

Adószám:.....

Intézményi azonosító:.....

Statisztikai számjel:.....

Számlavezető pénzüintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

Felek a MATE Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában foglaltak szerint állapodtak meg.

1.) Jelen szerződés tárgya **Intézménynek** a Magyar Szabadalmi Hivatalhozévhónapján szabadalmaztatásra benyújtott ügyiratszámú, lajstromszámúcímű szabadalma.

VAGY

Jelen szerződés tárgya **Feltalálónak** az **Intézmény** szellemi termék nyilvántartása szerintmegnevezésű szolgálati találmánya. A nyilvántartásba vétel kelte

2.) **Felek** megállapítják, hogy **Feltaláló** az 1.) pontban megjelölt szolgálati találmány alkotója, azazszázalékban. Az 1.) pontban megjelölt szellemi termékkel kapcsolatos teljes körű intézkedési és képviselési jogkört az alkotók kelt megállapodásukban ruházták.

3.) **Intézmény** tájékoztatta **Feltalálót**, hogy szellemi termékéből származó licenc-et értékesített Ft, azaz Forint értékben a napján kelt szerződés alapján. A licenc jogosultja a KE részére napján teljesített.

VAGY

Intézmény az 1.) pontban megjelölt szolgálati találmányt saját tevékenysége körében óta hasznosítja.

- 4.) **Intézmény** a kelt megállapodásban megállapította, hogy **Feltalálónak** az **Intézmény** közreműködésével létrejött találmánya eredeti, innovatív, szabadalmaztatásra alkalmas, és vállalta, hogy azt megadott szolgálati találmányként kezeli.
Intézmény kötelezettséget vállal arra, hogy a harmadik fél irányába történt hasznosításból származó nettó árbevétel, azaz százalékát találmányi díjként **Feltalálónak** megfizeti.

VAGY

Intézmény kötelezettséget vállal arra, hogy a **Feltaláló** részére a termék mindenkori nettó árbevétele%-ának megfelelő összeget találmányi díjként megfizeti. Az oltalmi időn belül legyártott termékek után a **Feltalálót** a találmányi díj akkor is megilleti, ha a termékek forgalomba hozatalára a szabadalmi oltalom megszűnése után kerül sor.

- 5.) **Feltaláló** a MATE vonatkozó szabályzatának ismerete mellett a hasznosításból származó eredmény %-ának a találmányban való részesedésnek megfelelő hányadát elfogadja, és annak határidőre történő maradéktalan megfizetése esetén a jelen értékesítésből származó további igényéről lemond. **Feltaláló** a találmányi díj kifizetésének módját és időpontját elfogadja.

- 6.) **Intézmény** a MATE Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában meghatározott költségekről az alábbiakban nyilatkozik:

A szellemi termék értékelésével kapcsolatos költség:.....

A szellemi termék jogi oltalmával, szabadalmazásával kapcsolatos költség:.....

A szellemi termék hasznosítására, értékesítésére irányuló eljárással kapcsolatos költség:

Csökkentő tételek összesen:.....

- 7.) **Feleknek** a vonatkozó szabályzatnak is megfelelő megállapodása alapján, a 2. pont szerinti értékesítésből, a 6. pont szerinti csökkentések után **Feltalálót** Ft. azaz Forint találmányi díj illeti.

- 8.) **Intézmény** a találmányi díjat a szerződés keltétől számított Harminc napon belül a jelen megállapodás alapján fizeti meg.

VAGY

*A találmányi díj kifizetése minden év április 31-ig esedékes, és összege az előző év december 31-ig értékesített termékek után az **Intézményt** megillető árbevétel alapján készített és a **Feltaláló** rendelkezésére bocsátott elszámoláson alapszik.*

***Intézmény** kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a találmányt a megjelölt terméken kívül más termékek gyártásánál is felhasználja, az ezzel kapcsolatosan fizetendő találmányi díjakról külön szerződésben állapodik meg a **Feltalálóval**.*

A találmányi díj a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény szerint nem képez járulékalapot.

- 9.) **Feltaláló** vállalja, hogy az 1.) pontban megjelölt találmányra vonatkozóan valamennyi információt az **Intézmény**, vagy az általa megjelölt szerv részére rendelkezésre bocsátja, és egyrészt az **Intézmény**, másrészt aVállalat közöttév.....hónap.....napján kelt hasznosítási szerződésből következő teljesítéssel kapcsolatos kötelezettségeket teljesíti.

A találmányhoz kapcsolódó know-how rendelkezésre bocsátása külön megállapodás tárgya lehet.

- 10.) A hasznosítási szerződésben és a jelen díjszerződésben vállalt polgárjogi felelősség mértéke **Intézményt** és **Feltalálót** az ellenértékből történt részesedésük arányában terheli. Jelen szerződés tárgyát képező szellemi alkotásra benyújtott találmányi bejelentés, illetve a megszerzett szabadalom, mint egyetemi szellemi termék ellen érkező támadások, vagy az **Intézmény** ellen más szabadalmi jogának megsértése miatt keletkező támadások esetén, **Feltaláló** a peres vagy peren kívüli eljárásokban teljes mértékű szakmai segítséget köteles nyújtani.
- 11.) **Felek** kijelentik, hogy a jelen találmányi díj nem az alkotás és létrehozás munkájának munkabére vagy bármilyen díjazása, ellenértéke, hanem a létrehozott szellemi tulajdon hasznosításának ellenértékből folyó bevételnek az a része, amely a szellemi alkotást létrehozó, közreműködő kutató találmányi díja.
- 12.) **Felek** tudomásul veszik, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekre 1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, illetve a MATE jelen szerződésben hivatkozott szabályzata az irányadó. A szerződéssel kapcsolatos vitás ügyeket a felek elsősorban tárgyalásos úton rendezik, eredménytelen tárgyalás esetén a pertárgy értékétől függően kikötik a Budapest Környéki Törvényszék, illetve Gödöllői Járásbíróság kizárólagos illetékességét. **Felek** jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Gödöllő, 202.....

Feltaláló:

Intézmény képviselőjében:

.....

.....

Jelen szerződésminta példa egy hasznosítási szerződés lehetséges elemeire. Az adott eset összes körülményeinek mérlegelése után, egyediesítve lehet csak a végleges szerződést megkötni. Minden esetben az Innovációs Központtal szíveskedjen egyeztetni!

Hasznosítási szerződés
Alkalmazotti találmány egyetemi hasznosítása
esetén járó díjazásra irányadó szerződés

A jelen megállapodás létrejött egyrészről

..... (továbbiakban: **Feltaláló**)

Születés hely, idő:.....

Lakcím:

Anyja neve:.....

Adóazonosító jele:.....

Személyi igazolvány száma:.....

TB azonosító jele:.....

Számlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

másrészről pedig a

..... (továbbiakban: **Intézmény**), mint az alkalmazotti találmány felhasználásának jogosultja

Képviselő:

Székhely:.....

Adószám:.....

Intézményi azonosító:.....

Statisztikai számjel:.....

Számlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

Felek a MATE Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában foglaltak szerint állapodtak meg.

1.) Jelen szerződés tárgya **Feltalálónak** a Magyar Szabadalmi Hivatalhozévhónapján szabadalmaztatásra benyújtott ügyiratszámú, lajstromszámúcímű szabadalma.

VAGY

Jelen szerződés tárgya **Feltalálónak** az **Intézmény** szellemi termék nyilvántartása szerintmegnevezésű alkalmazotti találmánya. A nyilvántartásba vétel kelte

2.) **Felek** megállapítják, hogy **Feltaláló** az 1.) pontban megjelölt alkalmazotti találmány alkotója , azazszázalékban. Az 1.) pontban megjelölt szellemi termékkel kapcsolatos teljes körű intézkedési és képviselési jogkört az alkotók kelt megállapodásukban ruházták.

3.) **Felek** rögzítik, hogy az alkalmazotti találmány tekintetében a szabadalom **Feltalálót** illeti meg, **Intézmény** azonban jogosult a találmány egyetemi hasznosítására.

4.) **Intézmény** az 1.) pontban megjelölt alkalmazotti találmányt saját tevékenysége körében óta hasznosítja.
Intézmény hasznosítási joga nem kizárólagos, hasznosítási engedélyt nem adhat.

5.) **Intézmény** kötelezettséget vállal arra, hogy a **Feltaláló** részére a termék mindenkor nettó árbevétele%-ának megfelelő összeget feltalálói díjként megfizeti.

6.) **Feltaláló** a MATE vonatkozó szabályzatának ismerete mellett a hasznosításból származó eredmény %-ának a találmányban való részesedésnek megfelelő hányadát elfogadja, és annak határidőre történő maradéktalan megfizetése esetén a jelen hasznosításból származó további igényéről lemond. **Feltaláló** a feltalálói díj kifizetésének módját és időpontját elfogadja.

7.) **Intézmény** a MATE Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában meghatározott költségekről az alábbiakban nyilatkozik:
A szellemi termék értékelésével kapcsolatos költség:.....
A szellemi termék jogi oltalmával, szabadalmazásával kapcsolatos költség:
A szellemi termék hasznosítására, értékesítésére irányuló eljárással kapcsolatos költség:
Csökkentő tételek összesen:.....

8.) **Feleknek** a vonatkozó szabályzatnak is megfelelő megállapodása alapján, a 4. pont szerinti hasznosításból, a 7. pont szerinti csökkentések után **Feltalálót** Ft. azaz Forint feltalálói díj illeti.

9.) A feltalálói díj kifizetése minden év április 31-ig esedékes, és összege az előző év december 31-ig értékesített termékek után az **Intézményt** megillető árbevétel alapján készített és a **Feltaláló** rendelkezésére bocsátott elszámoláson alapszik.
Intézmény kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a találmányt a megjelölt terméken kívül más termékek gyártásánál is felhasználja, az ezzel kapcsolatosan fizetendő feltalálói díjakról külön szerződésben állapodik meg a **Feltalálóval**.

A feltalálói díj a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény szerint nem képez járulékalapot, illetve jelen szabályzat 31. § 3. pontja az irányadó.

- 10.) **Feltaláló** vállalja, hogy az 1.) pontban megjelölt találmányra vonatkozó információt és tapasztalatot **Intézmény** rendelkezésére bocsátja. A találmányhoz kapcsolódó know-how rendelkezésre bocsátása külön megállapodás tárgya lehet.
Feltaláló jelen szerződés tárgyában megjelölt szellemi termékkel, illetve a szellemi termék hasznosításával kapcsolatos ügyekben peres, vagy peren kívüli eljárásokban teljes mértékű szakmai segítséget köteles nyújtani.
- 11.) **Felek** kijelentik, hogy a jelen feltalálói díj nem az alkotás és létrehozás munkájának munkabére vagy bármilyen díjazása, ellenértéke, hanem a létrehozott szellemi tulajdon hasznosításának ellenértékéből folyó bevételek az a része, amely a szellemi alkotást létrehozó, közreműködő kutató feltalálói díja.
- 12.) **Felek** tudomásul veszik, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekre 1995. évi XXXIII. törvény a találmányok szabadalmi oltalmáról, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, illetve a MATE jelen szerződésben hivatkozott szabályzata az irányadó.
A szerződéssel kapcsolatos vitás ügyeket a felek elsősorban tárgyalásos úton rendezik, eredménytelen tárgyalás esetén a pertárgy értékétől függően kikötik a Budapest Környéki Törvényszék, illetve Gödöllői Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Gödöllő, 202.....

Feltaláló:

Intézmény képviseletében:

.....
.....

.....
.....

Bejelentés

a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen létrehozott növényfajta kapcsán

Alulírott nemesítő bejelentem, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen végzett kutatómunkám eredményeként az alábbi növényfajta jelöltet nemesítettem ki.

Kijelentem, hogy a 2021. .. hatályba lépett *A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatát* megismertem, és annak rendelkezéseit magamra nézve kötelezőnek elfogadom.

1. A növényfajta jelölt adatai:

Megnevezés
Nemesítési kód
A növényfajtajelölt javasolt fajtaneve
A növényfaj neve, latin neve
Klón: igen / nem

2. A nemesítő adatai:

Név
Szervezeti egység
Beosztás a növényfajta jelölt megalkotásakor
Nemesítői arány
Személyes adatok (szül hely, idő; anyja neve; adóazonosító)
Elérhetőség (lakcím és telefonszám)
E-mail

Több nemesítő esetén a nemesítők mindegyike által megbízott képviselő neve:

Név
Szervezeti egység

Társnemesítők esetén nevek és a nemesítésben való részvétel aránya:

Név
Szervezeti egység
Beosztás a növényfajta jelölt megalkotásakor
Nemesítői arány
Személyes adatok (szül hely, idő; anyja neve; adóazonosító)*
Elérhetőség (lakcím és telefonszám)

Név
Szervezeti egység
Beosztás a növényfajta jelölt megalkotásakor
Nemesítői arány
Személyes adatok (szül hely, idő; anyja neve; adóazonosító)*
Elérhetőség (lakcím és telefonszám)

(szükség esetén másolással bővíthető)

*: Külsős személy esetén GDPR nyilatkozat is szükséges

3. Van-e szándék oltalmi bejelentést tenni?

Ha van, territoriálisan hol?

4. Érkezett-e már megkeresés, ajánlat, piaci érdeklődés a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatban? Ha igen, mi volt annak lényege?

5. Van-e olyan szerződés vagy egyéb kötelezettség, amely a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra hatással lehet? Ha igen, kérjük ismertesse azt!

6. Részt vett-e a szellemi alkotás kidolgozásában más egyetem, intézmény vagy gazdálkodó szervezet dolgozója? Felhasználtak-e a szellemi alkotás létrehozása során valamilyen külső személytől/szervezettől származó anyagot, felszerelést?

7. Ráfordítások

6/2021. (IV. 19.) számú gazdasági főigazgatói utasítás az Önköltségszámítási szabályzat kiadásáról alapján ismertesse, milyen ráfordítások történtek a szellemi alkotás létrehozása során!

..... Ft

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen úrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem a MATE Innovációs Központjának.

....., 202.....

Név

Aláírás:

Név

Aláírás:

(szükség esetén másolással bővíthető)

A MATE Innovációs Központja a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

A bejelentéshez csatolandó iratok:

- a teljes dokumentáció (bejelentő űrlap és technikai kérdőív), amelyet a növényfajták állami elismeréséről szóló 40/2004. (IV.7.) FVM rendelet a fajtabejelentéshez előír
- nyilatkozatot arról, hogy rendelkezésre áll a vizsgálatokhoz szükséges vetőmag, illetve vegetatív szaporító anyag, és azt a rendeletben meghatározott mennyiségben és minőségben az előírt határidőre a megyei kormányhivatal mezőgazdasági szakigazgatási szerve rendelkezésére bocsátja
- nyilatkozat arról, hogy honnan biztosított a fajtavizsgálatokért fizetendő díj fedezete
- megállapodás tervezetet a fajtajutalék felosztásáról
- amennyiben létezik olyan kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra, az ennek alapjául szolgáló dokumentum másolata (pl. kutatási szerződés, támogatási szerződés stb.)
- külsős nemesítő esetén az aláírt GDPR nyilatkozat

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem döntése növényfajta elfogadásáról

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem az Innovációs Központ és aIntézet javaslata (.....számú határozat) alapján, a fent bejelentett

- növényfajta igényt tart/ nem tart igényt,
- növényfajta hasznosítani kívánja/nem kívánja hasznosítani.

Gödöllő, 202.....

.....

rektor

Bejelentés
a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen létrehozott állatfajta kapcsán

Alulírott nemesítő bejelentem, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen végzett kutatómunkám eredményeként az alábbi állatfajta jelöltet nemesítettem ki.

Kijelentem, hogy a 2021. .. hatályba lépett *A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatát* megismertem, és annak rendelkezéseit magamra nézve kötelezőnek elfogadom.

1. AZ állatfajta adatai:

Megnevezés

Nemesítés végeredménye: fajtatiszta / hibrid

Nemesítés helye szerint: hazai / világfajta / külföldi

Az állatfaj neve, latin neve

2. A nemesítő adatai:

Név

Szervezeti egység

Beosztás az állatfajta megalkotásakor

Nemesítői arány

Személyes adatok (szül hely, idő; anyja neve; adóazonosító)

Elérhetőség (lakcím és telefonszám)

E-mail

Több nemesítő esetén a nemesítők mindegyike által megbízott képviselő neve:

Név

Szervezeti egység

Társnemesítők esetén nevek és a nemesítésben való részvétel aránya:

Név

Szervezeti egység

Beosztás az állatfajta jelölt megalkotásakor

Nemesítői arány

Személyes adatok (szül hely, idő; anyja neve; adóazonosító)*

Elérhetőség (lakcím és telefonszám)

Név

Szervezeti egység

Beosztás az állatfajta jelölt megalkotásakor

Nemesítői arány

Személyes adatok (szül hely, idő; anyja neve; adóazonosító)*

Elérhetőség (lakcím és telefonszám)

(szükség esetén másolással bővíthető)

*: Külsős személy esetén GDPR nyilatkozat is szükséges

3. Van-e szándék oltalom bejelentést tenni?

Ha van, territoriálisan hol?

4. Van-e szándék tenyésztőszervezet létrehozására?

Ha van, territoriálisan hol?

5. Érkezett-e már megkeresés, ajánlat, piaci érdeklődés a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatban? Ha igen, mi volt annak lényege?

6. Van-e olyan szerződés vagy egyéb kötelezettség, amely a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra hatással lehet? Ha igen, kérjük ismertesse azt!

7. Részt vett-e a szellemi alkotás kidolgozásában más egyetem, intézmény vagy gazdálkodó szervezet dolgozója? Felhasználtak-e a szellemi alkotás létrehozása során valamilyen külső személytől/szervezettől származó anyagot, felszerelést?

8. Ráfordítások

6/2021. (IV. 19.) számú gazdasági főigazgatói utasítás az Önköltségszámítási szabályzat kiadásáról alapján ismertesse, milyen ráfordítások történtek a szellemi alkotás létrehozása során!
..... Ft

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen úrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem a MATE Innovációs Központjának.

....., 202.....

Név

Aláírás:

Név

Aláírás:

(szükség esetén másolással bővíthető)

A MATE Innovációs Központja a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

A bejelentéshez csatolandó iratok:

- nemesítési eljárás rövid leírása
- nyilatkozatot arról, hogy rendelkezésre áll a vizsgálatokhoz és bejelentéshez szükséges szaporítóanyag,
- nyilatkozat arról, hogy honnan biztosított a fajtavizsgálatokért fizetendő díj fedezete
- megállapodás tervezet a fajtajutalék felosztásáról
- amennyiben létezik olyan kötelezettség, amely hatással lehet a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra, az ennek alapjául szolgáló dokumentum másolata (pl. kutatási szerződés, támogatási szerződés stb.)
- külsős nemesítő esetén az aláírt GDPR nyilatkozat

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem döntése az állatfajta elfogadásáról

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem az Innovációs Központ és aIntézet javaslata (.....számú határozat) alapján, a fent bejelentett

- állatfajta igényt tart/ nem tart igényt,
- állatfajtát hasznosítani kívánja/nem kívánja hasznosítani.

Gödöllő, 202.....

.....

rektor

Bejelentés
a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen létrehozott know-how kapcsán

Alulírott szerző/szerzők bejelentem/bejelentjük, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen folytatott munkánk során az alábbi know-how-t alkottam/alkottuk meg.

Kijelentjük, hogy a 2021. hatályba lépett *A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatát* megismertük, és annak rendelkezéseit magunkra nézve kötelezőnek elfogadjuk.

1. A know-how megnevezése és rövid leírása:
2. A szerző(k) adatai:

Név,	Szervezeti egység,	Beosztás a know-how megalkotásakor,	Elérhetőség
1.			
2.			
3.			
4.			

Több szerző esetén a képviselőtet ellátó személy:

Amennyiben a szerzők között van olyan személy, aki nem az egyetem alkalmazásában áll, kérjük feltüntetni:

- Ismertesse a know-how piaci hasznosítására, felhasználási területeire vonatkozó elképzeléseit!
- Ismertesse, hogy milyen ráfordítások történtek a know-how létrehozása során!
- Érkezett-e már megkeresés, ajánlat, piaci érdeklődés a szellemi alkotás hasznosításával kapcsolatban, ideértve az egyetemen belüli hasznosítás eseteit is? Ha igen, mi volt annak lényege?
- Van-e olyan szerződés vagy egyéb kötelezettség, amely a szellemi alkotáshoz fűződő jogokra hatással lehet? Ha igen, kérjük ismertesse azt!

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen úrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem a MATE Innovációs Központjának.

Gödöllő, 202.....

.....
 bejelentő aláírása^v

A MATE Innovációs Központja a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

^v Több bejelentő esetén bővítendő.

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem döntése know-how elfogadásáról

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem az Innovációs Központ és Intézet javaslata (.....számú határozat) alapján, a fent bejelentett know-how-t hasznosítani kívánja/nem kívánja hasznosítani.*

Gödöllő, 202.....

.....

rektor

Jelen szerződésminta példa egy díjfizetési szerződés lehetséges elemeire. Az adott eset összes körülményeinek mérlegelése után, egyediesítve lehet csak a végleges szerződést megkötni. Minden esetben az Innovációs Központtal szíveskedjen egyeztetni!

**Díjfizetési szerződés
know-how hasznosítása esetére**

A jelen megállapodás létrejött egyrésztől

..... (továbbiakban: **Szerző**)

Születési hely és idő:.....

Lakcím:

Anyja neve:.....

Adóazonosító jele:.....

Személyi igazolvány száma:.....

TB azonosító jele:.....

Számlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

másrésztől pedig a

..... (továbbiakban: **Intézmény**)

Képviselő:

Székhely:.....

Adószám:.....

Intézményi azonosító:.....

Statisztikai számjel:.....

Számlavezető pénzintézet:.....

Bankszámlaszám:.....

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

Felek a MATE Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában foglaltak szerint állapodtak meg.

1. Jelen szerződés tárgya **Szerzőnek** az **Intézmény** szellemi termék nyilvántartása szerintmegnevezésű know-how-ja. A nyilvántartásba vétel kelte
2. **Felek** megállapítják, hogy **Szerző** az 1.) pontban megjelölt know-how szerzője, azazszázalékban. Az 1.) pontban megjelölt szellemi termékkel kapcsolatos teljes körű intézkedési és képviselési jogkört az alkotók kelt megállapodásukban ruházták.

3. **Intézmény** tájékoztatta **Szerzőt**, hogy szellemi termékéből származó licenc-et értékesített Ft, azaz Forint értékben a napján kelt szerződés alapján. A licenc jogosultja a MATE részére napján teljesített.
 VAGY
Intézmény az 1.) pontban megjelölt know-how-t saját tevékenysége körében óta hasznosítja.
4. **Intézmény** kötelezettséget vállal arra, hogy a harmadik fél irányába történt hasznosításból származó nettó árbevétel, azaz százalékát szerzői díjként **Szerzőnek** megfizeti.
 VAGY
Intézmény kötelezettséget vállal arra, hogy Szerző részére a saját működési körben hasznosított megoldással elért hasznos eredmény....., azaz százalékát szerzői díjként megfizeti.
5. **Szerző** a MATE vonatkozó szabályzatának ismerete mellett a hasznosításból származó eredmény %-ának a know-how-ban való részesedésnek megfelelő hányadát elfogadja, és annak határidőre történő maradéktalan megfizetése esetén a jelen értékesítésből származó további igényéről lemond. **Szerző** a díj kifizetésének módját és időpontját elfogadja.
6. **Intézmény** a MATE Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatában meghatározott költségekről az alábbiakban nyilatkozik:
 A szellemi termék értékelésével kapcsolatos költség:.....
 A szellemi termék jogi oltalmával, szabadalmazásával kapcsolatos költség:.....
 A szellemi termék hasznosítására, értékesítésére irányuló eljárással kapcsolatos költség:

 Csökkentő tételek összesen:.....
7. **Feleknek** a vonatkozó szabályzatnak is megfelelő megállapodása alapján, a 3. pont szerinti értékesítésből, a 6. pont szerinti csökkentések után **Szerzőt** Ft. azaz Forint szerzői díj illeti.
8. **Intézmény** a díjat a szerződés keltétől számított Harminc napon belül a jelen megállapodás alapján fizeti meg.
 VAGY
*A díj kifizetése minden év április 31-ig esedékes, és összege az előző év december 31-ig elért hasznos eredményből az **Intézményt** megillető árbevétel alapján készített és a **Szerző** rendelkezésére bocsátott elszámoláson alapszik.*
9. **Szerző** kötelezettséget vállal arra, hogy az 1.) pontban megjelölt know-how-ra vonatkozóan valamennyi információt az **Intézmény**, vagy az általa megjelölt szerv részére rendelkezésre bocsátja, és egyrészről az **Intézmény**, másrészről aVállalat közöttév.....hónap.....napján kelt hasznosítási szerződésből következő teljesítéssel kapcsolatos kötelezettségeket teljesíti.

- 10.** A hasznosítási szerződésben és a jelen díjfizetési szerződésben vállalt polgárjogi felelősség mértéke **Intézményt** és **Szerzőt** az ellenértékből történt részesedésük arányában terheli. Jelen szerződés tárgyát képező szellemi alkotás ellen érkező támadások, vagy az **Intézmény** ellen más jogának megsértése miatt keletkező támadások esetén, **Szerző** a peres vagy peren kívüli eljárásokban teljes mértékű szakmai segítséget köteles nyújtani.
- 11.** **Felek** kijelentik, hogy a jelen szerzői díj nem az alkotás és létrehozás munkájának munkabére vagy bármilyen díjazása, ellenértéke, hanem a létrehozott szellemi tulajdon hasznosításának ellenértékből folyó bevételnek az a része, amely a szellemi alkotást létrehozó, közreműködő szerző szerzői díja.
- 12.** **Felek** tudomásul veszik, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései illetve a MATE jelen szerződésben hivatkozott szabályzata az irányadó.
A szerződéssel kapcsolatos vitás ügyeket a felek elsősorban tárgyalásos úton rendezik, eredménytelen tárgyalás esetén pertárgy értéktől függően kikötik a Budapest Környéki Törvényszék, illetve a Gödöllői Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Gödöllő, 202.....

Szerző:

Intézmény képviselőjében:

.....
.....

.....
.....

Bejelentés

a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen létrehozott szerzői mű kapcsán (iparjogvédelmi oltalomra alkalmas tartalmú szolgálati szerzői művek esetén)

Alulírott szerző/szerzők bejelentem/bejelentjük, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen folytatott munkánk során az alábbi szerzői művet alkottuk meg, mely tartalma későbbi szabadalom vagy egyéb oltalmi forma tárgya lehet.

Kijelentjük, hogy a 2021. hatályba lépett A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemtulajdon-kezelési Szabályzatát megismertük, és annak rendelkezéseit magunkra nézve kötelezőnek elfogadjuk.

1. A szerzői mű címe:

2. A szerzői mű jellege (pl.: szépirodalmi, tudományos, publicisztikai mű, zenemű, szobrászat, festészet, rajzolás útján létrehozott alkotás, térképmű, építészeti alkotás, iparművészeti alkotás, gyűjteményes mű stb.):

3. A szerző(k) adatai:

Név,	Szervezeti egység,	Beosztás a mű megalkotásakor,	Elérhetőség
------	--------------------	-------------------------------	-------------

1.

2.

3.

4.

Szerzőtársak esetén a képviselőt ellátó személy:

Amennyiben a szerzőtársak között van olyan személy, aki nem az egyetem alkalmazásában áll, kérjük feltüntetni:

A szerzői műben iparjogvédelmi oltalom tárgyát képező tartalmat kérjük az 1. számú mellékletben bemutatni.

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen úrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem Intézetvezetőmnek/Egységvezetőmnek és a MATE Innovációs Központjának.

Gödöllő, 202.....

.....

bejelentő aláírása

A MATE Innovációs Központja a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem döntése szerzői mű elfogadásáról

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem az Innovációs Központ ésIntézet javaslata
(.....számú határozat) alapján, a fent bejelentett szerzői műre vonatkozó vagyoni
jogokkal élni kíván/nem kíván élni.*

Gödöllő, 202.....

.....

rektor

Jelen szerződésminta példa egy felhasználási szerződés lehetséges elemeire. A szerzői mű típusától függően és az adott eset összes körülményeinek mérlegelése után, egyediesítve lehet csak a végleges szerződést megkötni. Minden esetben az Innovációs Központtal szíveskedjen egyeztetni!

Felhasználási szerződés

..... évi kutatócsoporti támogatás terhére / számú pályázat terhére
készült szerzői műre

1. Szerződő felek:

1.1. **Felhasználó:** Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem (szervezeti egység:.....),

Képviselő: rektor

Székhely: (Telephely:)

Adószám:

Intézményi azonosító:

Statisztikai számjel:

Bankszámláját vezető pénzügyintézet:

Számlaszám:

(a továbbiakban: felhasználó) másrésztől pedig

1.2. **Név:**

Születési név:.....

Születési hely, idő:.....

Anyja neve:

Lakhely:

Adóazonosító jel:

TAJ-szám:

Bankszámláját vezető pénzügyintézet:

Számlaszám:

mint **szerező** (a továbbiakban: szerző) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

2. A szerződés tárgya

A felek megállapodnak abban, hogy a szerző a felhasználó rendelkezésére bocsátja az alábbi szerzői művet a jelen szerződés által meghatározott napon és módon.

A mű címe:

Terjedelme:

Témája^{vi}:

Esetleges egyéb azonosítói:

3. A teljesítés határideje

3.1. A szerző a művet év hó ... napjáig köteles a felhasználónak átadni az alábbi meghatározott módon:

.....^{vii}

^{vi} A feladat rövid meghatározása.

^{vii} Az átadás módját kötelező megjelölni.

(kézirat, digitális hordozó stb.)

- 3.2. Ha a szerző a mű átadásával késedelembe esik, a szerződés szerint járó jogdíja a késedelem minden napjára ...%-kal csökken.

4. Az elfogadás

- 4.1. A felhasználó a mű elfogadásáról a teljesítésigazolás aláírásával nyilatkozik. A teljesítésigazolás megtételére a felhasználó részéről: jogosult.

Ha a művet a felhasználó javításra visszaadja, tehát egyben a teljesítést nem igazolja, a teljesítésigazoláson a javításra megfelelő határidőt kell kitűznie.

- 4.2. A kijavított mű elfogadására, a 4.1. pont rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 4.3. Ha a szerző a kijavítást alapos ok nélkül megtagadja, vagy azt a 4.1. pont szerint megjelölt póthatáridőre nem végzi el, a felhasználó a szerződéstől díjfizetés nélkül elállhat.

5. A felhasználási jog

- 5.1. A szerző kijelenti, hogy a 2. pontban megjelölt műre területi korlátozás nélküli, határozatlan időtartamra (azaz a mű teljes védelmi idejére) szóló, kizárólagos, harmadik személynek átengedhető felhasználási jogot enged a felhasználónak a mű 6. pontban leírt felhasználására.
- 5.2. A 3.1. pontban meghatározott módon a felhasználó részére átadott szerzői művet a felhasználó a szellemi termékek között köteles nyilvántartani.

6. A felhasználás módja és mértéke

- 6.1. A jelen szerződés alapján a felhasználó a 2. pontban megjelölt szerzői műben foglaltakat jogosult tetszőleges példányban többszörözni, a többszörözött példányokat terjeszteni, a művet bármilyen módon nyilvánossághoz közvetíteni, kiadására kiadói szerződést kötni. A többszörözés joga magában foglalja a mű kép- vagy hangfelvételen, továbbá számítógéppel, illetve elektronikus adathordozón való másolás jogát. A felhasználónak ezek a jogai nem érintik a szerzőnek a műre vonatkozó személyi jogait.
- 6.2. Ha a jelen szerződésben meghatározott felhasználási módok a szerződés hatálya alatt úgy változnak / bővülnek, hogy a szerződés megkötésekor ismert, és a szerződésben engedélyezett felhasználási módok megvalósulását hatékonyabban, kedvezőbb feltételekkel, vagy jobb minőségben teszik lehetővé, a jelen szerződéssel megszerzett felhasználási jog e megváltozott, illetve kibővült felhasználási módokra is kiterjed.
- 6.3. A 4.1. pontban megjelölt teljesítésigazoló hozzájárul/nem járul hozzá^{viii} a mű szerzői változatának nyilvánosságra hozatalához (pl. intézményi repozitórium, szerzői honlap stb.). Hozzájárulás esetén – a könyvkiadás kivételével – a szerző a felhasználó által támogatott kutatócsoport hivatalos nevét köteles feltüntetni, illetve a támogatás adatait köteles megjelölni.

7. Változtatás

A felhasználó (4.1. pontban meghatározott személy) az elfogadott művön – az átdolgozás keretei között bármely, a szerzőnek a mű egységéhez fűződő jogát nem sértő változtatást végrehajthat.

^{viii} A választott opció maradjon a szövegben.

8. A felhasználás kezdete és a felhasználási jog felmondása

- 8.1. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben meghatározott szerzői mű átadásával és teljesítésigazolásának aláírásával kerül átadásra a felhasználási jog.
- 8.2. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben meghatározott felhasználás megkezdésére az adott helyzetben általában elvárható idő a szerződés aláírásától számított legfeljebb hó.
- 8.3. A szerző a felhasználási jog kizárólagosságára tekintettel fennálló felmondási jogát A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szerzői jogi tv.) 51.§ (1) bek. alapján gyakorolhatja.
- 8.4. A szerző felmondhatja a kizárólagos felhasználási engedélyt tartalmazó szerződést, ha
 - a) a felhasználó nem kezdi meg a mű felhasználását a szerződésben meghatározott vagy – ennek hiányában – az adott helyzetben általában elvárható időn belül; vagy
 - b) a felhasználó a szerződéssel megszerzett jogait nyilvánvalóan a szerződés céljának megvalósítására alkalmatlan módon vagy nem rendeltetésszerűen gyakorolja.
- 8.5. Ha a felhasználási szerződést határozatlan vagy öt évnél hosszabb időtartamra kötötték, a szerző a 8.4. pontban szabályozott felmondási jogát csak a szerződés megkötésétől számított két év eltelte után gyakorolhatja.
- 8.6. A felmondás jogát a szerző csak azt követően gyakorolhatja, hogy a teljesítésre a felhasználónak megfelelő határidőt szabott és az eredménytelenül telt el.
- 8.7. Az 8.4. pontban szabályozott felmondási jogáról a szerző előzetesen nem mondhat le; gyakorlását szerződéssel csak a szerződéskötést vagy – ha ez a későbbi – a mű átadását követő legfeljebb ötéves időtartamra lehet kizárni.
- 8.8. Felmondás helyett a szerző – a felhasználásért fizetendő díj arányos csökkentése mellett – megszüntetheti az engedély kizárólagosságát. A felek ennek ellenértékeként a 10. pontban meghatározott szerzői jogdíj%-át, azazforintot határoznak meg.

9. Szavatosság

- 9.1. A szerző kijelenti, hogy kizárólagos szerzője a műnek, amely egyéni, eredeti jellegű, és a saját szellemi alkotása.
- 9.2. A szerző szavatol azért, hogy a művön nem áll fenn harmadik személynek olyan kizárólagos szerzői vagyoni / felhasználási joga, amely a felhasználó jelen szerződés szerinti jogszerzését és felhasználását korlátozná vagy akadályozná. E tekintetben más harmadik személyt a felhasználóval szemben semmiféle jog nem illeti meg, és ebből eredően a felhasználóval szemben semmiféle jogcímen többletdíjigény nem érvényesíthető.

10. Szerzői jogdíj

- 10.1. A szerzőt a szerződés szerinti mű felhasználásáért Ft +ÁFA, azaz forint +ÁFA egyösszegű szerzői jogdíj illeti meg, a teljesítésigazolás beérkezésétől számított 30 napon belül.
A jogdíj 40%-a, azaz forint a mű elkészítésének, 60%-a, azazFt az átengedett felhasználási jognak az ellenértéke.

A felek egybehangzóan kijelentik, hogy az e pontban meghatározott jogdíjat a felhasználó által a felhasználással kapcsolatban elérhető bevétellel arányosnak tekintik.

A szerzői jogdíj a szerző bankszámlaszámára kerül átutalásra.

10.2. Ha a felhasználó a jogdíj megfizetésével késedelembe esik, a késedelem időtartamára a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot köteles fizetni.

11. Személyhez fűződő jogok

11.1. A felek megállapodnak abban, hogy a szerződéssel megszerzett felhasználási jog gyakorlása során a felhasználás jellegéhez igazodó módon a szerző nevét az alábbiak szerint kell feltüntetni:

.....*

*Igény szerint meg kell határozni a névfeltüntetés módját

11.2. A felhasználó is jogosult a szerződés tartama alatt a szerző névfeltüntetési, és a mű egységének védelméhez fűződő jogának védelmében fellépni.

12. Alkalmazandó jogszabályok, egyéb kikötések

A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben nem rendezett kérdésekben a Szerzői jogi tv. és a kapcsolódó jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók. A felek kölcsönös kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződésből eredő valamennyi vitát megkísérelik peren kívüli egyezséggel rendezni, amelynek sikertelensége esetén pertárgyértéktől függően kikötik a Pp. 20. § (3) bek. aa) pontja alapján a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A jelen szerződést a felek – az alulírt helyen és időpontban – elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A jelen szerződés négy, egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után két példány a felhasználót, két példány a szerzőt illeti.

Gödöllő, 202.....

MATE képviselőjében:

.....
rektor
felhasználó

.....
szerző

Pénzügyi ellenjegyző:

.....

Bejelentés
a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen végzett tudományos munka eredményeként
létrejött szoftverről

Alulírott szerző/szerzők bejelentem/bejelentjük, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen végzett kutatómunkánk eredményeként az alábbi szoftvert dolgoztam/dolgoztuk ki.

Kijelentem/Kijelentjük, hogy a 2021.hatályba lépett *A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Szellemitulajdon-kezelési Szabályzatát* megismertem/megismertük, és annak rendelkezéseit magamra/magunkra nézve kötelezőnek elfogadom/elfogadjuk.

1. A szoftver címe, rövid bemutatása, felhasználási területe:
2. A szerző(k) adatai:

Név, Szervezeti egység, Beosztás a szoftver megalkotásakor, Szerzőségi arány, Elérhetőség

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Szerzőtársak esetén a képviselőt ellátó személy:

Amennyiben a szerzőtársak között van olyan személy, aki nem az egyetem alkalmazásában áll, kérjük feltüntetni:

3. Milyen munka során történt a megoldás kidolgozása (sajátkezdeményezésű kutatás, pályázati forrásból finanszírozott kutatás, alaptvékenység, szerződéses munkavégzés, stb.)?
4. Ismertesse, hogy milyen ráfordítások történtek a szoftver létrehozása során!

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen űrlapon közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az azokban bekövetkező változásokat legjobb tudomásom szerint jelzem a MATE Innovációs Központjának.

Gödöllő, 202.....

.....
bejelentő aláírása^{ix}

A MATE Innovációs Központja a fenti adatokat bizalmasan kezeli.

A bejelentéshez csatolandó iratok:

- _____ a _____ szoftver _____ dokumentációja

^{ix} Több bejelentő esetén bővíthető.

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem döntése szoftver elfogadásáról

A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem az Innovációs Központ ésIntézet javaslata (.....számú határozat) alapján, a fent bejelentett szoftverre igényt tart/nem tart igényt*.

Gödöllő, 202.....

.....

rektor

* A megfelelő rész aláhúzendó

Jelen szerződésminta példa egy szabadalmi licencia szerződés lehetséges elemeire. Az adott eset összes körülményeinek mérlegelése után, egyediesítve lehet csak a végleges vagy egy másik típusú licencia szerződést megkötni. Minden esetben az Innovációs Központtal szíveskedjen egyeztetni!

Szabadalmi licencia szerződés

mely létrejött egyrészről a

....., mint licencvevő (továbbiakban: **Licencvevő**)

Képviselő:

Székhely: ...

Cégbiztosítási szám: ...

Adószám: ...

Statisztikai számjel: ...

Számlavezető pénzügyintézet:.....

Bankszámlaszám: ...

másrészről pedig a

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

(szervezeti egység:.....), mint licencadó (továbbiakban: **Licencadó**)

Képviselő: rektor

Székhely: (Telephely:))

Adószám:

Intézet azonosító:

Statisztikai számjel:

Bankszámlaszám:

(a továbbiakban együtt: Felek)

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződés tárgya Licencadóügyiratszámú,lajstromszámú,című szabadalma, az ahhoz fűződő jogok és kötelezettségek.

A szerződés nem terjed ki a szabadalommal összefüggő know-how ismeretekre, azokat igény esetén Licencadó külön szerződés alapján átadja Licencvevőnek.

2. Licencadó kizárólagos hasznosítási engedélyt ad Licencvevőnek az 1. pontban megjelölt szabadalomra. A hasznosítási engedély Licencadón kívül minden más személyt kizár a hasznosításból. A hasznosítási szerződés minden időbeli és területi korlátozás nélkül minden igénypontra, a hasznosítás minden módjára és mértékére kiterjed.

A Licencadó- a licencdíj arányos csökkentése mellett- megszüntetheti a hasznosítási engedély kizárólagosságát, ha Licencvevő az adott helyzetben általában elvárható időn belül nem kezdi meg a hasznosítást.

3. Licencadó kijelenti, hogy hasznosítási engedélyt még senkinek sem adott és legjobb tudomása szerint harmadik személynek nincs olyan joga, amely a hasznosítást akadályozza, vagy korlátozza.

Licencadó szavatol azért, hogy az 1. pontban meghatározott találmány műszakilag megvalósítható.

Licencadó kijelenti, hogy a találmányt hasznosító termék, eljárás értékesíthető, azonban az értékesítés gazdaságosságának kockázata kizárólag Licencvevőt terheli.

4. Licencadó köteles Licencvevőt a szabadalomra vonatkozó esetleges jogokról és fontos körülményekről tájékoztatni.

Licencadó kötelezi magát, hogy a szerződés érvényességi ideje alatt a szabadalom fenntartási díját saját költségére megfizeti.

Felek megállapodnak abban, hogy a feltalálónak esedékes találmányi díjat Licencadó fizeti meg.

5. Licencvevő a 2. pontban foglaltak értelmében jogosult a találmány felhasználására.

Licencvevő allicenciát csak a Licencadó előzetes írásbeli hozzájárulása esetén adhat.

A találmány szerinti konstrukción Licencvevő csak Licencadóval történő előzetes egyeztetés alapján változtathat. Felek kötelesek a találmány tárgya szerinti termékre vonatkozó esetleges javításokat, továbbfejlesztéseket egymással közölni.

6. Licencvevő köteles Licencadó számára az 1. és 2. pontban foglaltakért egyszeri licenc díjat, a találmány alapján gyártott és értékesített termékek és azok tartozékai után- az első termék árbevételének befolyásától számított- éven át royalty-t fizetni.

6.1 Az egyszeri licenc díjFt + ÁFA, azazforint + ÁFA.

6.2 A royalty a termék felhasználásával gyártott termék (beleértve a termék tartozékait is) mindenkori nettó eladási árának.....%-a, azazszázaléka.

7. Az egyszeri licenc díjat Licencvevő jelen szerződés aláírását követő tizenöt napon belül köteles számla ellenében átutalni Licencadó bankszámlájára. A találmány leírása az egyszeri licenc díj megfizetése napján kerül átadásra. A royalty kifizetése mindenkor a tárgyévet követő február hó 15. napján esedékes.

7.1 Licencvevő köteles minden év december 30-ig Licencadóval olyan írásbeli elszámolást közölni, amely feltünteti a gyártott és értékesített darabszámot, az árbevételt, a nettó termelési árat és a vevők megnevezését. Az adatok helyességének ellenőrzése céljából Licencadó megbízottja jogosult Licencvevő elszámolással kapcsolatos dokumentumaiba betekinteni.

7.2 Fizetési késedelme esetén Licencadó a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő kamatösszeget számíthat fel Licencvevőnek késedelmi kamat címén.

Licencvevő a késedelembe esés napjától számított, a licenc díj 0,01%-át kitevő kötbér megfizetését vállalja abban az esetben, ha vállalt kötelezettségeit határidőre nem teljesíti. (késedelem esetére szóló kötbér)

8. Bármelyik fél a szerződést rendes felmondással 30 napra felmondhatja. A szerződés a felmondási idő elteltével szűnik meg, Licencvevő a továbbiakban nem jogosult a hasznosításra.

Amennyiben Licencvevő szünteti meg felmondással a szerződést, akkor köteles egyösszegben a licenc díj 25%+ÁFA összeget kitevő használati díjat megfizetni.

9. Felek jóváhagyólag tudomásul veszik, hogy a jelen szerződés teljesítése során, illetve jelen szerződéssel összefüggésben tudomásukra jutott információkat, üzleti titoknak minősülő adatokat csak és kizárólag a másik szerződő fél előzetes írásbeli hozzájárulása esetén hozhatják harmadik, kívülálló személyek tudomására.

Ez vonatkozik a fejlesztésbe, vagy gyártásba bevont alvállalkozókra is.

10. Jelen szerződés az aláírás napján lép hatályba, és év határozott időtartamú.

11. A jelen szerződéssel kapcsolatos értesítések, vagy egyéb közlések továbbítása írásban, magyar nyelven történik, valamint személyesen, vagy ajánlott küldeményként, illetőleg telekommunikációs csatornákon juttatható el a másik félhez.

Felek kijelentik, hogy együttműködési kötelezettségeiknek az általában elvárható módon tesznek eleget, a szerződés hibátlan teljesítéséhez szükséges valamennyi információt egymás rendelkezésére bocsátják.

Felek az alábbi kapcsolattartó személyeket jelölik meg:

Licencadó részéről:

Tel:
Fax:
e-mail cím:

Licencvevő részéről:

Tel:
Fax:
e-mail cím:

12. Felek jelen szerződést ... év múlva felülvizsgálják és- amennyiben szükséges- közös megegyezéssel módosíthatják.

Jelen szerződés feltételeinek módosítására egyéb esetben kizárólag a Felek hivatalosan meghatalmazott képviselője által aláírt írásbeli megegyezéssel kerülhet sor.

13. Licencadó hozzájárul ahhoz, hogy Licencvevő a hasznosítási engedélyt saját költségén a szabadalmi lajstromba bejegyeztesse.

14. Értelmező rendelkezések:

„**Szabadalom**”: a találmány védelmét biztosító időben korlátozott jog, amelyet meghatározott eljárás eredményeként az arra hivatott hatóságok meghatározott időre engedélyeznek.

„**Hasznosítás**”: a találmány tárgyát képező termék előállítása, használata, forgalomba hozatala, forgalomba hozatalra ajánlása, e termék ilyen célból történő raktáron tartása vagy az országba

történő behozatala, a találmány tárgyát képező eljárás használata és használatra ajánlása, az ilyen eljárással közvetlenül előállított termék használata, forgalomba hozatala, forgalomba hozatalra ajánlása, országba történő behozatala vagy ilyen célból raktáron tartása.

„**Hatálybalépés napja**”: jelen szerződés aláírásának napja.

„**Nettó eladási ár**”: a valóban realizált mindenkori nettó (Áfa nélküli), „Ex works” paritású gyártói áruértékkel kalkulált árbevétel.

„**Know how**”: műszaki és üzleti információk, szoftverek, rajzok, műszaki és anyagspecifikációk, ütemtervek, alkatrészlisták, kézikönyvek, szabványok és eljárások, minták és alkatrészek összessége.

A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerült vitás kérdéseket egymás között tárgyalások útján kísérik meg rendezni, ennek eredménytelensége esetén a jogviták eldöntésére – pertárgyértéktől függően – a Budapest Környéki Törvényszék, illetve a Gödöllői Járásbíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései irányadók.

Jelen szerződés magyar nyelven, 6 eredeti példányban készült és 4 számozott oldalból áll, melyből a Licencvevőt és Licencadót 3 – 3 példány illeti meg.

A jelen szerződést elolvasás és értelmezés után a felek hivatalos képviselői, mint a képviseltek akaratával mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Gödöllő, 202.....

MATE képviseletében:

..... képviseletében:

.....

.....

rektor

.....

Licencadó

Licencvevő

